

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение  
«Республиканский лицей-интернат «Эрудит» –  
центр для одаренных детей»

Адрес:  
283048, Донецкая Народная Республика,  
г.Донецк, ул.Челюскинцев, 189л  
Сайт: <http://eruditdon.ru/>

Телефон: +79493078263  
e-mail: erudit.mail@list.ru

Рассмотрено на заседании педагогиче-  
ского совета  
Протокол № 1 от «23» августа 2023 г.



Утверждаю:  
Директор лицея-интерната «Эрудит»  
\_\_\_\_\_ А.И. Мазуров  
Приказ №165 от «23» августа 2023 г.

# КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ учебных достижений обучающихся

(ПРИЛОЖЕНИЕ №4 К ООП СОО)

г.Донецк, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
<b>1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ</b>	3
<b>2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРЕДМЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>	3
2.1. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»	3
2.2. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА»	17
2.3. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)»	23
2.4. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»	26
2.5. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНФОРМАТИКА»	28
2.6. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)»	33
2.7. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИКА»	38
2.8. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «АСТРОНОМИЯ»	41
2.9. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ХИМИЯ»	43
2.10. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «БИОЛОГИЯ»	45
2.11. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИСТОРИЯ»	48
2.12. УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ», «ПРАВО»	50
2.13. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЭКОНОМИКА»	60
2.14. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ГЕОГРАФИЯ»	62
2.15. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»	64
2.16. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»	68
2.17. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»	70

## 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход к оценке результатов образования: личностных, метапредметных, предметных. При 5-балльной оценке учебных достижений для всех установлены общедидактические критерии.

**Оценке** подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие предметные достижения обучающихся в образовательной деятельности

**Отметка** – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений, обучающихся в цифрах или баллах.

## 2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРЕДМЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 2.1. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
<b>Высокий уровень учебных достижений</b>	
«5»	<ul style="list-style-type: none"><li>• Обучающийся показывает знание, понимание глубины усвоения всего объёма программного материала.</li><li>• Умение выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.</li><li>• Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</li></ul>
<b>Достаточный уровень учебных достижений</b>	
«4»	<ul style="list-style-type: none"><li>• Обучающийся показывает знание всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений; материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.</li><li>• Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.</li><li>• Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.</li></ul>
«3»	<ul style="list-style-type: none"><li>• Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.</li><li>• Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.</li><li>• Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.</li></ul>

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.</li> <li>Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.</li> <li>Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.</li> </ul>
<b>Начальный уровень учебных достижений</b>	
«2»	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.</li> <li>Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.</li> <li>При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.</li> </ul>
<b>Недостаточный уровень учебных достижений</b>	
«1»	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обучающийся не может ответить ни на один их поставленных вопросов.</li> <li>Полностью не усвоил материал.</li> </ul>

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по русскому языку. В них устанавливаются:

единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);

единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;

объём различных видов контрольных работ;

количество отметок за различные виды контрольных работ.

Обучающимся предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

#### **Оценка устных ответов**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать умение обучающегося применять определения языковых понятий, соблюдать нормы русского литературного языка. При оценке ответа обучающегося следует руководствоваться следующими критериями:

полнота, правильность, логичность и точность ответа;

степень осознанности изученного; фактическая точность;

подтверждение теоретических сведений примерами (языковое оформление ответа).

При оценке устных ответов обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
«5»	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обучающийся полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;</li> <li>обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;</li> <li>излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.</li> </ul>
«4»	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</li> </ul>

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
«3»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ul style="list-style-type: none"> <li>• излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;</li> <li>• не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;</li> <li>• излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</li> </ul> </li> </ul>
«2»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</li> </ul>
«1»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ставится, если обучающийся обнаруживает полное незнание или непонимание материала.</li> </ul>

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Контроль за сформированностью умений и навыков обучающихся проводится как в процессе изучения всей темы (текущий контроль), так и после изучения раздела или темы в целом периодический (периодический контроль). Для проведения текущего и периодического контроля обучающихся устанавливаются следующие виды контроля: поурочный и тематический.

Поурочный контроль проводится с целью проверки и оценки усвоения обучающимися учебного материала в процессе изучения темы и носит стимулирующий, корректирующий и воспитательный характер.

При осуществлении поурочного контроля оцениваются процесс учебной деятельности обучающихся, познавательные и общеучебные умения, использование рациональных способов выполнения заданий с учётом проявления интереса к учению, стремления к достижению поставленной цели и других индивидуальных и личностных качеств. Педагог наряду с заданными требованиями учитывает и предыдущие достижения обучающихся.

Тематический контроль проводится с целью проверки и оценки усвоения обучающимися учебного материала определённых тем. При осуществлении тематического контроля оцениваются достижения обучающихся не по отдельным элементам (как при поурочном контроле), а в логической системе, соответствующей структуре учебных тем.

С целью систематизации и упорядочения нагрузки, обучающихся в течение учебного года используется следующее количество видов контроля в процессе изучения русского языка в каждом классе. Предложенное в таблице распределение часов является минимальным и обязательным для проведения в каждой четверти.

#### **Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата**

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Макс. – 20 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– актуальность проблемы и темы;</li> <li>– новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>– наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Макс. – 30 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>– соответствие плана теме реферата;</li> <li>– соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>– полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>– обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>– умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>– умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>

3. Обоснованность выбора источников. Макс. – 20 баллов	– круг, полнота использования литературных источников по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Макс. – 15 баллов	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность. Макс. – 15 баллов	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

#### Оценивание реферата

Реферат оценивается по 100-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

#### Критерии оценивания презентаций обучающихся

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Содержание	Работа полностью завершена.	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы.	Не все важнейшие компоненты работы выполнены.	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя.
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов.	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются.	Работа демонстрирует понимание, но неполное.	Работа демонстрирует минимальное понимание.
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика.	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда некорректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало, или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов.
	Обучающийся предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии).	Обучающийся в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы.	Обучающийся иногда предлагает свою интерпретацию.	Интерпретация ограничена или беспочвенна.

	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс.	Почти везде выбирается более эффективный процесс.	Обучающемуся нужна помощь в выборе эффективного процесса.	Обучающийся может работать только под руководством учителя.
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден.	Дизайн есть.	Дизайн случайный.	Дизайн не ясен.
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается).	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию.	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым.
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание.	Графика соответствует содержанию.	Графика мало соответствует содержанию.	Графика не соответствует содержанию.
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических.	Минимальное количество ошибок.	Есть ошибки, мешающие восприятию.	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым.

### Письменные контрольные работы

Контрольными письменными работами являются: контрольный диктант, контрольный диктант с дополнительным заданием, контрольное изложение, контрольное сочинение, контрольная работа по теме, тематический разноуровневый тест/тест.

**Контрольный диктант** – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию обучающимся данного класса. Каждый текст диктанта должен быть насыщен орфограммами и пунктограммами на изученные правила.

### Требования к тексту диктанта

Класс	Количество			
	слов (самост., служебных)	орфограмм	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами
<b>10</b>	170-190	25	15	10
<b>11</b>	190-200	30	18	15

Диктанты оцениваются одной отметкой в соответствии с нормами.

### Нормы оценивания диктантов

Нормы оценивания (количество ошибок)				
	Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Контрольный диктант	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0\0;</li> <li>• 1 негрубая орфографическая или пунктуационная:</li> <li>0\1 негрубая,</li> <li>1 негрубая\0;</li> <li>• 1 негрубая орфогра-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 орфографические + 2 пунктуационные;</li> <li>• 1 орфографическая + 3 пунктуационные;</li> <li>• 0 орфографических + 4 пунктуационные</li> <li>2/2, 1/3, 0/4,3/0,3/1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 орфографические + 4 пунктуационные;</li> <li>• 3 орфографические + 5 пунктуационных;</li> <li>• 0 орфографических + 7 пунктуационных;</li> <li>• 6 орфографических</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 7 орфографических + 7 пунктуационных</li> <li>• 6 орфографических + 8 пунктуационных;</li> <li>• 5 орфографиче-</li> </ul>

	фическая +1 негрубая пунктуационная: 1\1. 0\0, 0\1, 1\0, 1\1 (если ошибки негрубые)	(если ошибки однотипные)	+ 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные) 4\4, 3\5, 0\7, 5\4 в 5 классе; 6\6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)	ских+9 пунктуационных; • 8 орфографических + 6 пунктуационных 7\7,6\8,5 \9,8\6
--	---	--------------------------	--	--

**Примечания:**

- при большем количестве ошибок работа оценивается баллом «1»;
- при выставлении отметки за диктант следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку: для «4» такой предел – 2 грубые орфографические ошибки, для «3» – 4 грубые орфографические ошибки, для «2» – 7 грубых орфографических ошибок;
- отличная отметка не выставляется при наличии трёх и более исправлений грубых ошибок (пошел на пошел, пресел на присел и т.д.);
- при наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) отметка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок отметка не может быть снижена до неудовлетворительной.

**Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта**

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

**К неверным написаниям относятся:**

- описка (искажение звуко-буквенного состава слова: чапля вместо цапля);
- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной обучающимся ошибки (грубая или негрубая).

**К негрубым орфографическим относятся ошибки:**

- в исключениях из правил;
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- в написании -ы-, -и- после приставок;
- в случаях трудного различения не и ни;
- в собственных именах нерусского происхождения.

**К негрубым пунктуационным относятся ошибки:**

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится пометка: негруб. (или ½, т.е. пол-ошибки). При выведении балла нечётное количество негрубых ошибок округляется в пользу обучающегося.

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.



**Повторяющиеся** – это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: вырощенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако (сколько бы их ни было) считаются за одну.

**Однотипные** – это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рощи; колятся, борятся) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая – как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну.

#### **Примечание.**

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотаает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях трудного различения не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.);
- 5) в собственных именах нерусского происхождения;
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания

на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

#### **Оценка дополнительного (грамматического) задания к диктанту**

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, грамматического, орфографического) задания, выставляется **одна отметка** (общая за всю работу, которая является средним показателем двух отметок; если оценка не является целым числом, то округление идёт в сторону уменьшения). Обучающимся предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

При оценке выполнения дополнительного задания рекомендуется руководствоваться показателями, представленными в таблице.

#### **Показатели для оценки дополнительного (грамматического) задания к диктанту**

<b>Отметка</b>	<b>Отметка «5»</b>	<b>Отметка «4»</b>	<b>Отметка «3»</b>	<b>Отметка «2»</b>	<b>Отметка «1»</b>
Уровень выполнения задания.	Все задания выполнены верно.	Правильно выполнено не менее 3/4 всех заданий.	Правильно выполнено не менее 1/2 заданий.	Не выполнено более половины заданий.	Не выполнено ни одного задания.

**Примечание.** Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант. При наличии дополнительных заданий количество слов в тексте может быть сокращено по усмотрению учителя на 20 слов.

При проверке **диктантов** учитель **двумя линиями** подчеркивает **допущенную ошибку** в работе и отмечает её на полях в соответствии с условными графическими обозначениями. **Исправления** подчеркиваются **одной линией** и выносятся на поля.

#### **Условные графические обозначения ошибок:**

- I** – орфографические ошибки;                      **нI** – негрубая орфографическая ошибка;
- V** – пунктуационные ошибки;                      **нV** – негрубая пунктуационная ошибка;
- I** – повторяющиеся орфографические ошибки подчёркиваются при вынесении на поля;
- – однотипные орфографические ошибки обводятся в кружок при вынесении на поля;
- И** – исправления.

#### **Подсчет количества ошибок в диктанте**

При подсчете ошибок необходимо учитывать следующее:

- негрубые ошибки считаются за пол-ошибки; повторяющиеся ошибки (сколько б их ни было) считаются за одну;
- первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная;
- при наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл;
- отметка «5» не выставляется при наличии 3 исправлений грубых ошибок.

#### **Запись подсчета допущенных ошибок при выставлении отметки:**

- 0-0, исправлений нет            **5**
- 1-3, 6 исправлений            **3**
- или дробью 0/0, исправлений нет    **5**

#### **Оценка сочинений и изложений**

**Основными формами** проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки обучающихся:

- коммуникативные умения, т.е. умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму;
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;
- навыки правописания – орфографические и пунктуационные.

## Изложение

Материалом для изложения может быть

- текст, который читается учителем;
- предварительно проработанный текст;
- самостоятельно прочитанный материал из газеты, журнала;
- эпизод кинофильма или телепередачи;
- рассказ другого человека об определённых событиях, народных традициях и др.

Когда материал читается непосредственно перед контрольной работой, объём текста (ориентировочно) составляет предложенное в таблице количество страниц.

### Требования к объёму изложений

Примерный объём текста	10 класс	11 класс
Подробное изложение (количество слов)	450-540	540-700

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Объём текста для сжатого или выборочного изложения должен быть в **1,5-2** раза больше, чем объём текста для подробного изложения. Если для контрольной работы используются другие источники, то материал подбирается так, чтобы объём изложения мог быть в пределах нормы, предлагаемой для определённого класса.

## Сочинение

Материалом для сочинения могут быть:

тема, сформулированная на основе предварительно обсужденной проблемы, жизненной ситуации, прочитанного и проанализированного художественного произведения; а также предлагаемые для отдельных обучающихся вспомогательные материалы.

### Требования к объёму сочинений

Примерный объём текста	10 класс	11 класс
Классное сочинение (количество страниц)	4,0-4,5	4,5-5,0

**К указанному объёму изложений и сочинений учитель должен относиться как к примерному**, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

### Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

Содержание	Речевое оформление	Грамотность
<ul style="list-style-type: none"><li>• соответствие содержания работы заявленной теме;</li><li>• полнота раскрытия темы;</li><li>• наличие фактических ошибок;</li><li>• последовательность изложения.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• разнообразие лексики и грамматического строя речи;</li><li>• стилевое единство и выразительность речи;</li><li>• число речевых недочётов.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• число допущенных ошибок:</li><li>• орфографических;</li><li>• пунктуационных;</li><li>• грамматических.</li></ul>

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку.

За письменное высказывание выставляется одна отметка, которая является средним показателем набранных баллов за содержание и за языковое оформление. Например, если обучающийся за содержание письменной работы получил отметку «4», за ее языковое оформление – отметку «4», то итоговой оценкой за этот вид деятельности должна быть отметка «4». Если общая сумма баллов не делится без остатка, то итоговым баллом является целое число (меньшее из двух чисел). Например: если за содержание письменной работы поставлена отметка «5», а за языковое оформление – отметка «4», то итоговой будет отметка «4». Первая отметка (содержание и речь) не может быть положительной (выше отметки «2»), если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

### Критерии оценивания сочинения

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
<b>Высокий уровень учебных достижений</b>	
«5»	Обучающийся глубоко и аргументировано раскрывает тему, что свидетельствует об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; сочинение стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей.
<b>Достаточный уровень учебных достижений</b>	
«4»	Обучающийся достаточно полно и убедительно раскрывает тему, обнаруживает хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логично и последовательно излагает содержание; сочинение написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.
<b>Средний уровень учебных достижений</b>	
«3»	ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочётов в содержании и пяти речевых недочётов
<b>Начальный уровень учебных достижений</b>	
«2»	ставится за сочинение, которое не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.
<b>Недостаточный уровень учебных достижений</b>	
«1»	ставится за сочинение, совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли; содержит большее число ошибок, чем это установлено для отметки «2».

### Критерии оценивания изложения

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
<b>Высокий уровень учебных достижений</b>	
«5»	Обучающийся самостоятельно строит последовательный, полный текст (при изложении – с учётом вида изложения), учитывает коммуникативную задачу, выражает своё мнение, сопоставляет его с другими мнениями на один и тот же предмет (при изложении – свою позицию с авторской), должным образом аргументирует разные точки зрения; работа отличается коммуникативной направленностью, богатством словаря, точностью в использовании синтаксических средств; однако есть отдельные недочёты в языковом оформлении. Обучающийся самостоятельно строит последовательный, полный текст (при изложении – с учётом вида изложения), учитывает коммуникативную задачу; выражает своё мнение, сопоставляет его с мнением своих одноклассников (при изложении – учитывает авторскую позицию), умеет связать обсуждаемый предмет с собственным жизненным опытом, подбирает убедительные доказательства для обоснования той или

	<p>иной позиции с учётом необходимости решения определённой жизненной проблемы; работа в целом отличается богатством словаря, точностью словоупотребления и использованием синтаксических средств, стилистическим единством, грамматической правильностью.</p> <p>Обучающийся самостоятельно создаёт яркое, оригинальное по замыслу высказывание в соответствии с речевой ситуацией и адресатом речи; анализирует разные взгляды на один и тот же предмет, подбирает убедительные аргументы в пользу той или иной позиции, осознаёт необходимость использования той или иной информации для решения определённых жизненных проблем; работа отличается в целом богатством словаря, точностью словоупотребления, стилистическим единством, грамматической правильностью; фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. *</p>
<b>Достаточный уровень учебных достижений</b>	
«4»	<p>Обучающийся, не опираясь на вспомогательные материалы, создаёт достаточно полный текст (при изложении – с учётом вида изложения); однако в работе есть отклонения от темы, недочёты в структуре и отборе основной и второстепенной информации; главная мысль выражена, но не аргументирована ее; удачно подобраны лексические и синтаксические средства (при изложении – используются авторские средства выразительности, образности речи), однако не всегда стилистически оправданно использованы синтаксические средства, допущены ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Обучающийся самостоятельно строит достаточно полный текст (при изложении – с учётом вида изложения), придерживается требований к структуре высказывания; но в работе есть отклонения от темы и недочёты в соотношении основной и второстепенной информации; главная мысль выражена и определённым образом аргументирована; удачно подобраны лексические средства (при изложении – используются авторские средства выразительности, образности речи); однако не всегда стилистически оправданно используются синтаксические средства, допущены ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Обучающийся самостоятельно строит последовательный, полный текст (при изложении – с учётом вида изложения); раскрывает тему, соблюдает требования к структуре высказывания; однако не учитывает соотношение основной и второстепенной информации; выражает главную мысль (при изложении – авторскую позицию) и убедительно аргументирует ее; удачно подбирает лексические средства (при изложении – использует авторские средства выразительности, образности речи); но не всегда стилистически оправданно использованы синтаксические средства, допущены отдельные ошибки в языковом оформлении.</p>
<b>Средний уровень учебных достижений</b>	
«3»	<p>Обучающийся, опираясь на некоторые вспомогательные материалы, строит текст, однако не раскрывает тему (при изложении – значительно обедняет содержание); нарушает последовательность изложения; не различает основную и второстепенную информацию; подбор слов не всегда удачен (при изложении – не использована авторская лексика, делающая речь яркой, точной и выразительной), высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Обучающийся, опираясь на некоторые вспомогательные материалы, строит текст, неполно раскрывая тему, не учитывает соотношение основной и второстепенной информации; в отдельных случаях нарушает последовательность изложения; подбор слов не всегда удачен (при изложении – не использована авторская лексика со стилистической окраской), высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Обучающийся, опираясь на вспомогательные материалы, строит достаточно последовательный текст, раскрывает тему, хотя и не всегда учитывает соотношение основной и второстепенной информации; подбор слов не всегда удачен, высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении. Объём составляет менее 70% исходного текста.</p>

<b>Начальный уровень учебных достижений</b>	
<b>«2»</b>	<p>Обучающийся, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов (слова, сочетания слов, рисунки, план и др.) строит лишь отдельные, не связанные между собой предложения; словарный запас, синтаксический строй высказывания бедны, есть ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Обучающийся, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, строит лишь отдельные фрагменты высказывания; словарный запас, синтаксический строй бедны, есть ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Обучающийся, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, строит высказывание, не составляющее завершённого текста, характеризующееся непоследовательностью изложения, пропусками фрагментов, важных для понимания мысли; словарный запас, синтаксический строй бедны, есть ошибки в языковом оформлении.</p>
<b>Недостаточный уровень учебных достижений</b>	
<b>«1»</b>	<p>Обучающийся, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов (слова, сочетания слов, рисунки, план и др.), не строит высказывание; даже в отдельных, не связанных между собой предложениях есть ошибки в языковом оформлении; имеются отклонения от орфоэпических норм, неправильно интонированы предложения.</p>

\* Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается «1».

#### **Оценивание языкового оформления письменного монологического высказывания**

При оценивании грамотности письменных изложений и сочинений учитывают:

ошибки, нарушающие **речевые и грамматические** (морфологические и синтаксические) нормы;

ошибки, нарушающие **стилистическое** единство текста;

**орфографические и пунктуационные** ошибки.

#### **Ошибки и недочёты в сочинениях и изложениях**

Следует различать понятия «ошибка» и «недочёт».

**Ошибка** – это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя».

**Недочёт** – это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочёт – с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другим словами, недочёт – это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

#### **Нормы оценивания сочинений и изложений**

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
<b>«5»</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</li> <li>2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста.</li> <li>3. Содержание работы излагается последовательно.</li> <li>4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций.</li> <li>5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</li> <li>6. Допускается 1 недочёт в содержании.</li> </ol>	<p>Допускается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 0 грамматических.</li> <li>• 1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 1 грамматическая ошибка.</li> <li>• 0 орфографических + 1 негрубая пунктуационная + 1 грамматическая ошибка.</li> <li>• 1 негрубая орфографическая + 0 пунктуационных + 1 грамматическая ошибка.</li> </ul>

«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.</p> <p>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>6. Допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</li> <li>• 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</li> <li>• 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки.</li> <li>• В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трёх, а орфографических – двух.</li> </ul>
«3»	<p>1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы.</p> <p>2. Работа достоверна в основном своём содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки.</p> <p>3. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста.</p> <p>4. Допущено нарушение последовательности изложения.</p> <p>5. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны.</p> <p>6. Встречается неправильное употребление слов.</p> <p>7. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>8. Допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учётом повторяющихся и негрубых);</li> <li>• 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки.</li> </ul>
«2»	<p>1. Работа не соответствует заявленной теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану.</p> <p>4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>6. Допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных;</li> <li>• 8 и более пунктуационных ошибок независимо от количества орфографических.</li> <li>• Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.</li> </ul>
«1»	Допущено более 6 недочётов в содержании и более 7 речевых недочётов.	Имеется по 7 и более орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

### Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку за сочинение на 1 балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных обучающимся исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Подчеркивание и исправление ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом).

В изложениях и сочинениях указывается количество фактических, логических, речевых и грамматических ошибок; после подсчёта в установленном порядке выставляется оценка работы. Первая отметка ставится за содержание и речь. Перед нею записывается число ошибок в содержании и число речевых недочётов. Перед второй отметкой – за грамотность – указывается число орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. В целом запись будет выглядеть так:

0–2    4  
3–3    3

После этого выводится общая отметка за работу, которая представляет собой среднее арифметическое оценок за содержание и грамотность.

Все контрольные работы оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал. За диагностические и обучающие работы отметки «2» и «3» выставляются по усмотрению учителя.

### Условные графические обозначения ошибок:

С – недочёты в содержании (Л – логические, Ф – фактические ошибки);

Г – грамматические ошибки и недочёты;

Р – речевые ошибки;

І – орфографические ошибки;

V – пунктуационные ошибки;

н/І – негрубая орфографическая ошибка;

н/V – негрубая пунктуационная ошибка;

І – повторяющиеся орфографические ошибки (подчёркиваются при вынесении на поля);

○ – однотипные орфографические ошибки (обводятся в кружок при вынесении на поля);

И – исправления.

### Тестовые задания

Тесты предоставляют обучающимся возможность проявить самостоятельность, индивидуальность, способствуют обучению детей процессуальному самоконтролю. Учителю дают возможность объективно оценить знания и умения обучающихся в баллах по единым для всех критериям.

### Количество тестовых заданий должно быть кратно 5.

• При выставлении отметки учитывается количество процентов выполненных правильно заданий:

90%–100% – отметка «5»

60%–74% – отметка «3»

75%–89% – отметка «4»

45%–59% – отметка «2»

• В тематических тестах или комплексных тестах небольшого объёма соотношение следующее:

100% – отметка «5»

60%–74% – отметка «3»

75%–99% – отметка «4»

45%–59% – отметка «2»

**Примечание:** в процентах можно высчитывать любые работы, в том числе проверочные, самостоятельные, развернутые ответы и т.д.



## Оценка обучающих работ

**Обучающие работы** (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- степень самостоятельности обучающегося;
- этап обучения;
- объём работы;
- четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, **отметки «5» и «4»** ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для **отметки «4»** допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

**Самостоятельные работы**, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### 2.2. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА»

#### Основные критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
<b>Недостаточный уровень учебных достижений</b>	
«1»	обучающийся воссоздает материал, называя отдельный факт; понимает учебный материал и может воспроизвести фрагмент из него в виде отдельного предложения.
<b>Начальный уровень учебных достижений</b>	
«2»	обучающийся понимает учебный материал, с помощью учителя дает ответ в виде высказывания; имеет представление о содержании произведения, способен пересказать незначительную его часть и с помощью учителя определить основные сюжетные элементы.
<b>Средний уровень учебных достижений</b>	
«3»	обучающийся знает содержание произведения, пересказывает его отдельную часть, с помощью учителя находит примеры в тексте; обучающийся знает содержание произведения, способен пересказать значительную его часть, с помощью учителя выделяет главные эпизоды.
<b>Достаточный уровень учебных достижений</b>	
«4»	обучающийся владеет материалом и навыками анализа литературного произведения по представленному учителем образцу, приводит примеры из текста; под руководством учителя анализирует текст, исправляет допущенные ошибки и подбирает доказательства в подтверждение высказанной мысли; оценивает отдельные литературные явления, подбирает аргументы в подтверждение своих соображений.
<b>Высокий уровень учебных достижений</b>	
«5»	обучающийся владеет материалом и навыками анализа литературного произведения, систематизирует приобретенные знания, находит и исправляет допущенные ошибки; высказывает собственные мысли, самостоятельно оценивает литературные явления; обучающийся свободно владеет материалом и навыками литературного произведения, способностью к оригинальным решениям разнообразных задач, выполнение которых предусмотрено учебной программой.

На уроках литературы преимущественной формой обучения и осуществления контроля достигнутых результатов является диалог, происходящий на всех этапах учебной деятельности, к которому обучающихся привлекает учитель, побуждая рассуждать, делать обобщения и выводы, высказывать собственные мысли и оценки.

При этом и происходит проверка и оценивание учебных достижений обучающихся и уровня их компетентности, то есть текущее оценивание знаний и умений. Во время такого оценивания обязательным должен стать контроль за тем, чтобы каждый обучающийся прочитал предусмотренные программой произведения и знал их содержание; контроль за выполнением зачетных устных и письменных работ.

#### **Рекомендуемые нормы чтения**

<b>Класс</b>	<b>Чтение вслух (кол-во слов в мин.)</b>	<b>Чтение про себя (кол-во слов в мин.)</b>
<b>10-11</b>	<b>150</b>	<b>250</b>

#### **Сроки проверки контрольных и самостоятельных работ**

<b>Вид работы</b>	<b>Сроки проверки</b>
Литературный диктант (5-11 класс)	к следующему уроку
Развернутый ответ на вопрос (5-11 класс)	к следующему уроку
Изложение и сочинение (5-8 класс)	в течение 5 дней
Изложение и сочинение (9-11 класс)	в течение 8-10 дней
Контрольное тестирование	к следующему уроку
Выполнение заданий творческого характера	на усмотрение учителя

#### **Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов обучающихся учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- умение владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

#### **При оценке устных ответов по литературе используются следующие критерии:**

<b>Отметка «5»</b>	Ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.
<b>Отметка «4»</b>	Ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.
<b>Отметка «3»</b>	Оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

<b>Отметка «2»</b>	Ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
<b>Отметка «1»</b>	Обучающийся воссоздает материал, называя отдельный факт; понимает учебный материал и может воспроизвести фрагмент из него в виде отдельного предложения.

### **Критерии оценивания учебных достижений обучающихся при создании сочинения**

Работая над устными и письменными сочинениями, обучающиеся применяют на практике знания и навыки, полученные при чтении и разборе художественных произведений: умение определить свою точку зрения, избрать для ее выражения соответствующие композиционные формы, тот или иной план изложения. Качеством занятий по литературе, степенью самостоятельности и зрелости мысли обучающихся определяется богатство, точность, выразительность их языка.

Объем сочинений обучающегося должен быть примерно таким: в 10 классе – 3,5-4; в 11 классе – 4-4,5 тетрадные страницы.

Любое сочинение обучающегося проверяется не позднее 10 дней в 10-11-х классах; оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая – за грамотность. В журнал выставляется одна отметка, которая является средней оценкой за содержание и грамотность. Если отметка не является целым, она округляется в сторону увеличения.

### **Оценка сочинений**

В основу оценки сочинений обучающегося по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценивания учебных достижений обучающихся</b>
<b>Недостаточный уровень учебных достижений</b>	
<b>«1»</b>	Ставится за сочинение, совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли; содержит большее число ошибок, чем это установлено для отметки «2».
<b>Начальный уровень учебных достижений</b>	
<b>«2»</b>	Ставится за сочинение, которое не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.
<b>Средний уровень учебных достижений</b>	
<b>«3»</b>	Ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.
<b>Достаточный уровень учебных достижений</b>	
<b>«4»</b>	Обучающийся достаточно полно и убедительно раскрывает тему, обнаруживает хоро-

	шее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логично и последовательно излагает содержание; сочинение написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.
<b>Высокий уровень учебных достижений</b>	
«5»	Обучающийся глубоко и аргументировано раскрывает тему, что свидетельствует об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; сочинение стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается отметкой «1».

### **Критерии оценивания учебных достижений обучающихся при написании тестов**

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

Отметка и процент выполнения работы

«5» – 90–100%;

«4» – 78–89%;

«3» – 60–77%;

«2» – менее 59%.

Количество тестовых заданий должно быть кратно 5.

### **Критерии оценивания учебных достижений обучающихся при написании литературных диктантов**

#### **Оценка диктанта (основные литературные понятия и термины)**

В словарных диктантах: (10-11 классы – 25-30 слов)

Отметка и процент выполнения работы

«5» – правильность 100-90%

«4» – правильность 90-80%

«3» – правильность 80-50%

«2» – правильность менее 50%

«1» – ошибочное написание 100% работы

### **Критерии оценивания устного ответа обучающегося по литературе**

Отметка	Содержание	Взаимодействие с собеседником и оформление речи		
		Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Фонетическое оформление речи
«5»	Коммуникативная задача полностью выполнена: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме. Обучающийся высказывает интересные и оригинальные идеи.	В речи нет лексических ошибок; словарный запас богат, разнообразен и адекватен поставленной задаче.	В речи нет грамматических ошибок; речь богата разнообразными грамматическими конструкциями.	В речи нет фонетических ошибок.
«4»	Коммуникативная задача выполнена не полностью: цель об-	Словарный запас в основном соответствует поставлен-	В речи присутствуют грамматические ошибки, не	Речь в целом понятна, обучающийся допускает

	щения в основном достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме: высказанные положения недостаточно аргументированы.	ной задаче, однако наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и/или имеются неточности в их употреблении.	затрудняющие понимания высказывания, или используются однообразные грамматические конструкции.	отдельные фонетические ошибки.
«3»	Коммуникативная задача выполнена частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в ограниченном объеме: высказанных положений мало и они не аргументированы.	Словарный запас скуден, в основном соответствует поставленной задаче, наблюдается значительное затруднение при подборе слов и/или имеются значительные неточности в их употреблении.	В речи присутствуют грамматические ошибки, частично затрудняющие понимание или используются однообразные грамматические конструкции (преимущественно простые нераспространенные предложения).	Речь понятна с трудом, при этом обучающийся допускает отдельные грубые фонетические ошибки.
«2»	Коммуникативная задача не выполнена: цель общения не достигнута, содержание не соответствует коммуникативной задаче.	Словарного запаса не хватает для общения в соответствии с заданием.	В речи присутствуют грамматические ошибки, затрудняющие понимание.	Понимание речи затруднено из-за большого количества фонетических ошибок.
«1»	Коммуникативная задача не выполнена. Отказ от ответа.	Недостаточный словарный запас для формулировки ответа.	Допущено много грамматических ошибок.	Большое количество фонетических ошибок.

### Критерии оценивания

#### учебных достижений обучающихся на уроках развития речи

Развитие речи обучающихся всегда было важнейшей дидактической задачей каждого урока литературы, не говоря уже о специальных уроках. Однако успешность речевого развития зависит от решения ряда проблем: эффективных форм и приемов развития речи; речевых ситуаций на уроках; учета особенностей рода и жанра художественного произведения при организации речевой деятельности обучающихся; структуры урока по развитию речи; интегрирования курсов литературы и русского языка в аспекте речевого развития обучающихся.

Опора на текст (в качестве исходного или образцового) дает возможность формировать у обучающихся чувство стиля, жанровой обусловленности высказывания, умение отбирать языковые средства с учетом намерений автора.

Основой для построения высказываний может стать практически любое художественное произведение, которое изучается на уроках литературы или входит в круг самостоятельного чтения, независимо от объема и жанра. Во-первых, художественное произведение многомерно: в нем рассматривается довольно широкий круг тем и вопросов, которые могут быть выделены и стать предметом различной речевой деятельности обучающихся. Во-вторых, высказывание создается обучающимися, как правило, уже после знакомства с произведением на уроках литературы. Повторное же обращение к тексту и его анализ в процессе подготовки к творческой работе способствуют более глубокому осмыслению той или иной проблемы, того или иного образа персонажа. Это позволяет организовать речевую деятельность обучающихся в нескольких направлениях:

- создание высказываний, представляющих собой характеристики литературных персонажей (портрет литературного героя; характеристика образа персонажа; сравнительная характеристика литературных героев; характеристика группы персонажей);

- создание речевых высказываний, связанных с идеей исходного текста;
- построение высказываний на основе трансформации опорного текста (сценка может быть трансформирована в мелодраму; анекдот – в фельетон и т.п.);
- создание высказываний, представляющих собой амплификацию (распространение или продолжение какой-либо части, сюжетной линии) опорного текста;
- создание высказываний на основе выделения в исходном тексте темы, связанной с психологическими или общественными явлениями, которые в нем раскрываются, и осмысление ее в речевом произведении заданного жанра;
- создание высказываний, представляющих собой подражание стилю писателя (стилизация, пародия).

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений обучающихся
<b>Недостаточный уровень учебных достижений</b>	
«1»	Работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено более 7 речевых и больше 7 грамматических ошибок.
<b>Начальный уровень учебных достижений</b>	
«2»	Работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибок.
<b>Средний уровень учебных достижений</b>	
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.
<b>Достаточный уровень учебных достижений</b>	
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные неприципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.
<b>Высокий уровень учебных достижений</b>	
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

### **Критерии оценивания учебных достижений обучающихся по выразительному чтению**

В методике принято характеризовать навык чтения, называя четыре его качества (критерия): правильность, беглость, сознательность и выразительность.

**Правильность** определяется как плавное чтение без искажений, влияющее на смысл читаемого.

**Беглость** – это скорость чтения, обуславливающая понимание прочитанного. Такая скорость измеряется количеством печатных знаков, прочитанных за единицу времени (обычно количество слов в минуту).

**Сознательность** чтения в методической литературе последнего времени трактуется как понимание замысла автора, осознание художественных средств, помогающих реализовать этот замысел, и осмысление своего собственного отношения к прочитанному.

**Выразительность чтения** как качество формируется в процессе анализа произведения. Выразительно прочитать текст – это значит найти в устной речи средство, с помощью которого можно правдиво, точно, в соответствии с замыслом писателя, передать идеи и чувства, вложенные в произведение; таким средством является интонация.

**Интонация** – совокупность совместно действующих элементов звучащей речи, главные из которых – ударение, темп и ритм, паузы, повышение и понижение голоса. Эти элементы взаимодействуют, поддерживают друг друга и все вместе обуславливаются содержанием произведения, его идейно-эмоциональным «зарядом», а также целями, которые в данный конкретный момент поставлены читателем.

#### **Требования к выразительному чтению:**

1. Правильная постановка логического ударения.
2. Беглость чтения, соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа, выразительность чтения.
4. Соблюдение нужной интонации, постановка правильного логического ударения.
5. Правильность и безошибочность чтения.

#### **Критерии оценивания выразительного чтения (наизусть)**

I. Общая техника речи обучающегося: дыхание; сила голоса (диапазон); тон (диапазон); дикция; соблюдение орфоэпических норм.

II. Интонирование чтения: громкость (адекватность содержанию); соблюдение логических и психологических пауз; логические ударения; темпоритм; мелодика (движение голоса по звукам); выбор эмоционального тона; тембровая окраска.

III. Невербальные средства выразительности: жесты; мимика; поза.

#### **Оценивание**

**Отметка «5»** – выполнены правильно все требования.

**Отметка «4»** – не соблюдены 1-2 требования.

**Отметка «3»** – допущены ошибки по трем требованиям.

**Отметка «2»** – допущены ошибки более чем по трем требованиям.

**Отметка «1»** – не выполнены требования, предъявляемые к выразительному чтению.

### **2.3. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)»**

Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета «Родной (русский) язык», сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией.

Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, основных профессиональных образовательных программ, является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией, если иное не установлено Законом «Об образовании».

По родному (русскому) языку проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы. Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учётом специфики предмета, степени сложности изучаемого материала, а также особенностей обучающихся

каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только часть его.

Итоговые контрольные работы проводятся:

- после изучения наиболее значительных тем программы;
- в конце учебного триместра, полугодия.

Система оценивания достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (ООП СОО) в соответствии с ФГОС представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм проверки уровня достижений. Кроме того, она должна стать неотъемлемой частью системы образования, не только отражающей результат, но и влияющей на сам процесс достижения результатов освоения ООП СОО. Требуется создание системы организационно-педагогических условий формирования современной системы оценивания, в которую входит не только оценка обучающегося учителем, но и самооценка обучающегося и взаимооценка обучающихся в коллективе.

ФГОС требует оценить не только предметные результаты, но и другие достижения: насколько обучающийся умеет осуществлять поиск информации в открытом информационном пространстве; насколько и как обучающийся способен сотрудничать и общаться со сверстниками; как он умеет работать на результат; как развиваются его познавательные интересы и способности; насколько он способен применять свои знания, умения и навыки в учебных и неучебных ситуациях; каким образом он приходит к выбору профильного обучения или профессии; насколько он мотивирован в своём продвижении.

Содержание и структура заданий, предлагаемых для составления работ, используемых в качестве тематического и итогового контроля, соотносятся с целями обучения родному (русскому) языку в общеобразовательной организации, в связи с чем в содержании и структуре работы реализуются компетентностный и текстоориентированный подходы к отбору и предъявлению контрольно-измерительных материалов, проверке и оцениванию результатов выполнения проверочных работ.

Процесс оценивания в курсе «Родной язык (русский)» имеет особенности, которые связаны с целями изучения этого курса: формированием познавательного интереса, любви, уважительного отношения к русскому языку, а через него – к родной культуре. Чрезмерная формализация и стандартизация контроля может вызвать обратный эффект.

В ходе текущего оценивания целесообразно использовать критериальное оценивание, объектом которого является письменное или устное высказывание (сообщение) отдельного обучающегося или группы обучающихся на основе критериев, которые заранее согласованы с обучающимися. Для учителя критериальное оценивание – это:

- 1) оценка-поддержка, а не жёсткий контроль;
- 2) способ получить информацию о том, как учится каждый обучающийся (такая информация нужна для поиска наиболее эффективных методов обучения для конкретного класса, конкретного обучающегося);
- 3) возможность дать обучающимся обратную связь на каждом этапе освоения курса.

Критериальное оценивание – это прежде всего коммуникация «ученик – ученик», содержанием которой является определение степени освоения того или иного умения. Роль учителя в таком оценивании существенно меняется: он только помогает обучающимся удерживать основную цель коммуникации-оценивания – помочь однокласснику научиться говорить, читать, писать, слушать лучше. Именно другие дети и учитель становятся своеобразным зеркалом, помогающим обучающемуся увидеть, оценить свои усилия, обнаружить пробелы в своём опыте и понять, что делать дальше, чтобы улучшить результаты. А это означает, что обучающийся активно включается в своё обучение, у него существенно повышается мотивация.

Чтобы оценивание было продуктивным, оно должно отвечать следующим требованиям.

1. В качестве критериев оценки используются те умения, которые осваивает обучающийся на уроке. Например, для оценки устного сообщения обучающегося может быть такой набор критериев: точность, ясность и правильность речи и т.п.

2. Критерии вырабатываются совместно с обучающимися, они должны быть сформулированы кратко и чётко.



3. Критерии могут изменяться. Если все обучающиеся в классе освоили какое-то умение, например «говорить чётко», то данный критерий больше не используется для оценки, появляется новый, связанный с умением, которое осваивается в данный момент. Слишком общие критерии конкретизируются.

4. Критические замечания должны высказываться в форме совета.

Основная цель оценки – стимулировать осмысленное обсуждение устного сообщения или письменного текста, дружеское взаимодействие в группе, поэтому на уроке сначала обсуждается то, что получилось хорошо, а критические замечания каждый стремится сделать в мягкой форме. Этому надо специально обучать детей, поэтому сначала учитель помогает формулировать «ща-дящие» высказывания, обращает внимание на самые удачные; постепенно дети смогут делать это сами.

Обратная связь – ключевая цель критериального оценивания. Формы обратной связи могут быть самые разные, но качественная обратная связь обязательно показывает, где сейчас находится обучающийся (что уже умеет делать), какие затруднения у него возникают и как он может с ними справиться.

Обратная связь может быть представлена в разных формах: устное оценочное высказывание, письменная фиксация в тетради. Кроме того, обучающиеся осваивают оценивание с помощью значков («плюс», «минус» и др.), этот тип оценивания нужно активно использовать на уроке при оценке небольших устных сообщений.

Поскольку взаимооценка при работе в паре, группе (этап подготовки) и при предъявлении результатов классу – неотъемлемый элемент каждого урока, обучающиеся достаточно быстро овладевают содержанием критериев и умеют их применять. Через некоторое время эти критерии становятся опорой для самооценки.

Использование критериального оценивания на уроках родного (русского) языка – один из ключевых факторов, влияющих не только на формирование устной и письменной речи обучающегося, но и на становление и развитие его учебной самостоятельности.

Основным видом промежуточного и итогового контроля является представление обучающимися подготовленных ими проектных заданий.

Оценивается как качество выполнения проектного задания, так и представление результатов проекта перед классом. Предпочтение отдаётся качественной доброжелательной оценке, позволяющей обучающемуся при подготовке и представлении следующего проекта учесть результаты предыдущей оценки для создания более качественного продукта.

Темы проектных заданий представлены в рабочих программах по классам и в учебных пособиях.

### **Оценка устных ответов обучающихся**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать

свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Отметка («5», «4», «3»)** может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Отметка «1»** ставится при полном отсутствии ответа.

## **2.4. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»**

**Критерии и нормы оценивания знаний, умений и навыков обучающихся по алгебре и началам математического анализа, вероятности и статистике**

**Критерии оценивания устных ответов**

**Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:**

1) полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

2) изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

3) правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

4) показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять в новой ситуации при выполнении практического задания;

5) продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

6) отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Возможны 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недочетов:**

1) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

2) допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

3) допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «3», если:**

1) неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программы;

2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, построении графиков, в выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

3) обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил обязательное задание.

4) при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Ответ оценивается отметкой «2», если:**

1) не раскрыто содержание учебного материала;

2) обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

3) допущены ошибки в определении понятия, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Отметка «1»** ставится, если: обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

### **Критерии оценивания письменных работ**

#### **Отметка «5» ставится, если:**

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

#### **Отметка «4» ставится, если:**

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены недочеты в выкладках, рисунках, чертежах или графиках, которые не повлияли на дальнейший ход решения задачи.

#### **Отметка «3» ставится, если:**

допущены ошибки в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

без недочетов выполнено не менее половины работы.

#### **Отметка «2» ставится, если:**

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

правильно выполнено менее половины работы.

#### **Отметка «1» ставится, если:**

работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

### **Критерии и нормы оценивания знаний, умений и навыков обучающихся по геометрии**

#### **Критерии оценивания устных ответов**

##### **Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:**

1) полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

2) изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

3) правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

4) показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять в новой ситуации при выполнении практического задания;

5) продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

6) отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Возможны 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил после замечания учителя.

##### **Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недочетов:**

1) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

2) допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

3) допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «3», если:**

1) неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программы;

2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, построении графиков, в выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

3) обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил обязательное задание.

**Ответ оценивается отметкой «2», если:**

1) не раскрыто содержание учебного материала;

2) обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

3) допущены ошибки в определении понятия, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Критерии оценивания письменных работ**

**Отметка «5» ставится, если:**

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4» ставится, если:**

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены недочеты в выкладках, рисунках, чертежах или графиках, которые не повлияли на дальнейший ход решения задачи.

**Отметка «3» ставится, если:**

допущены ошибки в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2» ставится, если:**

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**Отметка «1» ставится, если:**

работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

**2.5. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНФОРМАТИКА»**

Оцениванию по предмету «Информатика» подлежат устный опрос, самостоятельная работа, тестирование, практическая и лабораторная работа, защита собственных проектных работ по различным темам, проведение учителем тематического оценивания знаний обучающихся как итоговый этап по отдельным темам или группы последовательных тем.

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики.

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного / письменного опроса / практической работы. Обучающие практические работы включены в содержание комбинированных уроков, на которых теория закрепляется выполнением практической работы, которая носит не оценивающий, а обучающий характер. Оценки за выполнение таких работ могут быть выставлены обучающимся, самостоятельно справившимися с ними. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются письменными работами или тестовыми заданиями.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

- Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что обучающийся не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.
- Грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятия, определения.
- Погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта.
- Недочет – погрешность, которая не привела к искажению смысла полученного обучающимся задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т.п.
- Мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Оценка ответа обучающегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на персональных компьютерах (ПК), проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1-5. Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех образовательных отраслях, выставляется отметка:

«5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;

«3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

«2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере (незнание основного программного материала) или отказ от выполнения учебных обязанностей;

«1» ставится при полном отсутствии ответа.

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

### **Устный опрос**

Осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний обучающихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания обучающихся на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Задания для устного и письменного опроса обучающихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно, выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

### **Критерии оценки устных ответов обучающихся**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

**Отметка «4»** ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя;
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;

**Отметка «1»** ставится в следующих случаях:

- обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
- не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу;
- отказался отвечать на вопросы учителя.

### **Критерии оценки при выполнении самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу**

**Отметка «5»** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

**Отметка «4»** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана

формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения;

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка «3» ставится в следующем случае:**

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты;

- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

**Отметка «2» ставится в следующем случае:**

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

**Отметка «1» ставится при полном отсутствии ответа.**

### **Критерии оценки при выполнении письменных работ обучающихся по алгоритмизации и программированию**

**Отметка «5» ставится, если:**

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

**Отметка «3» ставится, если:**

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

**Отметка «1» ставится при полном отсутствии ответа.**

### **Критерии оценки при выполнении практической работы и лабораторной работы**

Практическая работа на ПК считается безупречной, если обучающийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ПК, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

**Отметка «5» ставится, если:**

- обучающийся соблюдает правила техники безопасности при работе с компьютером, рационально использует возможности программных средств, выполняет работу по плану и в указанный срок, правильно собирает и записывает данные, решает задачи на компьютере и составляет анализ полученных результатов, умеет свободно использовать новые информационные технологии для пополнения собственных знаний и решения задач;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление

результата работы.

**Отметка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

**Отметка «3» ставится, если:**

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

**Отметка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

**Отметка «1» ставится при полном отсутствии ответа.**

**Критерии оценки при выполнении проектов:**

**Отметка «5» ставится, если:**

- обучающийся компетентно использует технику и оборудование, следует плану, создает конечный продукт с необходимыми требованиями, пользуется предложенным инструментарием, создает продукт;
- самостоятельно планирует свою деятельность, самостоятельно описывает план решения проблемы (включая использование ресурсов и времени), использует ряд средств и технологий в целях планирования дальнейшей работы;
- определяет проблему и выдвигает гипотезу, ставит цели исследования, определяет методы и способы исследования, правильно подбирает необходимую информацию, находит дополнительную информацию и самостоятельно применяет ее для реализации поставленных перед ним учебных целей, представляет результаты исследования в различных формах.

**Отметка «4» ставится, если:**

- соблюдает правила техники безопасности при работе с компьютером, использует технику и оборудование;
- выявляет проблему, оценивая ее важность, объясняет способы ее решения, правильно подбирает необходимую информацию, оборудование;
- составляет план решения проблемы (с использованием ресурсов и времени), самостоятельно его описывает, планирует и организовывает собственную творческую деятельность.

**Отметка «3» ставится, если:**

- проектная работа выполнена менее чем на 2/3;
- цели проекта частично не достигнуты;
- проектный продукт отсутствует, но выполнен отчет о проделанной работе.

**Отметка «2» ставится, если:**

- проектная работа выполнена менее чем на 1/3;
- цели проекта не достигнуты;
- отсутствует отчет о проделанной работе.

**Отметка «1» ставится при полном отсутствии ответа.**

**Критерии оценки при тестировании**

Все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
81 – 100%	«5»
61 – 80%	«4»
41 – 60%	«3»
21 – 40%	«2»
0 – 20%	«1»



## Перечень ошибок и недочетов

### Грубые ошибки

- Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
- Неумение выделять в ответе главное.
- Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.
- Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
- Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
- Небрежное отношение к компьютеру.
- Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

### Негрубые ошибки

- Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
- Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
- Нерациональный выбор решения задачи.

### Недочёты

- Нерациональные записи в алгоритмах, преобразованиях и решениях задач.
- Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- Орфографические и пунктуационные ошибки.

## 2.6. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)»

### Критерии оценивания творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Структура и логика (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Отметка	Критерии оценивания				
	1. Содержание	2. Структура и логика	3. Лексика	4. Грамматика	5. Орфография и пунктуация
«5»	Коммуникативная задача решена полностью, стилистическое оформление речи выбрано правильно с учётом цели	Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на	Лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче, используется в достаточном объеме согласно требова-	Использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и	Соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка,

	высказывания.	абзацы. Структурное оформление работы соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка	ниям данного года обучения.	требованиям данного года обучения языку. Грамматические ошибки либо отсутствуют, либо допускается наличие ошибок, которые не препятствуют решению коммуникативной задачи (допускается 1 грубая или до 3-х негрубых ошибок).	вопросительный или восклицательный знак. Используются точки в сокращениях слов (etc. , i.e., e.g., Prof., Nov., U.K., B.C., Ave.), запятые, апостроф, дефис, тире, двоеточие, точка с запятой, кавычки в соответствии с правилами и смыслом высказывания. Соблюдаются правила орфографии (допускается до 3х орфографических ошибок).
<b>Общее количество грамматических и орфографических ошибок не должно превышать 3 (трех).</b>					
«4»	Коммуникативная задача решена полностью.	Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Структурное оформление работы соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка	Лексика соответствует поставленной коммуникативной задаче и требованиям данного года обучения. Лексика используется в достаточном объеме, но имеются незначительные ошибки (до трех).	Использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и требованиями данного года обучения языку. Грамматические ошибки в основном незначительны и не препятствуют пониманию коммуникативного высказывания (допускается 2 грубые или 5 негрубых ошибок).	Соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак. Допущено до 3-х ошибок в использовании точек в сокращениях слов (etc. , i.e., e.g., Prof., Nov., U.K., B.C., Ave.), запятых, апострофов, дефиса, тире, двоеточия, точки с запятой, кавычек в соответствии с правилами и смыслом. В основном соблюдены правила орфографии (допускается до 5 орфографических ошибок).
<b>Общее количество грамматических и орфографических ошибок не должно превышать 5 (пяти).</b>					
«3»	Коммуникативная задача решена, однако некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеются отдельные нарушения стилового оформления речи.	Высказывание в основном нелогично, имеются отклонения от плана в структуре высказывания. Имеются недостатки в использовании средств логической связи, текст частично поделен на абзацы.	Используемый словарный запас частично соответствует поставленной коммуникативной задаче; словарный запас ограничен, содержание коммуникативного высказывания в целом понятно (допускается от 4 до 8 ошибок).	Имеется ряд грамматических ошибок, которые затрудняют понимание содержания коммуникативного высказывания текста (допускается 3 грубые и до 7 негрубых ошибок).	Допущены орфографические ошибки, которые затрудняют понимание содержания коммуникативного высказывания (допускается до 8 орфографических ошибок). Имеется ряд нарушений в использовании правил пунктуации.

	<b>Общее количество грамматических и орфографических ошибок не должно превышать 10 (десяти).</b>				
«2»	Коммуникативная задача не решена: содержание работы не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, или/и не соответствует требуемому объёму для данного года обучения. Стилль оформления письменной речи не соответствует заданию.	Высказывание нелогично, отсутствуют средства логической связи или использованы неправильно; не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы или деление на абзацы является логически необоснованным.	Лексика не соответствует содержанию коммуникативного задания или наличие большого количества лексических ошибок делает невозможным понимание большей части (до 90%) коммуникативного высказывания.	Большое количество грамматических ошибок делает невозможным понимание содержания коммуникативного задания.	Имеются серьезные нарушения правил орфографии и пунктуации, что в значительной степени затрудняет понимание письменного высказывания.
	<b>Общее количество грамматических и орфографических ошибок не должно превышать 15 (пятнадцати).</b>				
«1»	Коммуникативная задача не решена: содержание работы не отражает ни один из тех аспектов, которые указаны в задании и не соответствует требуемому объёму для данного года обучения. Стилль оформления письменной речи не соответствует заданию.	Высказывание Построено нелогично, не используются средства логической связи или их использование не соответствует содержанию. Деление текста на абзацы отсутствует или является логически необоснованным	Большое количество лексических ошибок препятствует пониманию всего коммуникативного высказывания.	Большое количество грамматических ошибок препятствует пониманию всего коммуникативного высказывания.	Имеются серьезные нарушения правил орфографии и пунктуации, что полностью затрудняет понимание письменного высказывания.
	<b>Общее количество грамматических и орфографических ошибок более 15 (пятнадцати).</b>				

\* Не рекомендуется ставить оценку «1» при оценивании таких видов деятельности как чтение и аудирование.

\* Грубые грамматические ошибки в употреблении:

- порядок слов в предложении;
- видоизмененные формы глаголов (согласно требованиям учебных программ данного года обучения);
- формы единственного и множественного числа исчисляемых и неисчисляемых существительных;
- артикли (употребление с именами существительными в единственном и множественном числе, с именами собственными, географическими названиями и т.п.);
- степени сравнения прилагательных и наречий;
- инфинитив и –ing формы глаголов.

### **Критерии оценивания работ с тестовыми заданиями**

Уровень учебных достижений	Отметка	Требования к учебным достижениям
Недостаточный	«1»	нет ответа на задание или выполнено до 10%
Начальный	«2»	выполнено от 11-24%
Средний	«3»	выполнено от 25-69%
Достаточный	«4»	выполнено от 70-89%
Высокий	«5»	выполнено от 90-100%

## Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, переказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стиливое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты в задании. Стилистическое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная, естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче, используется в полном объеме в соответствии с требованиями данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Отдельные грамматические ошибки (до 3-х) не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Высказывание соответствует теме, однако не отражены некоторые аспекты, указанные в задании. Стиливое оформление речи соответствует условию задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Тема раскрыта в ограниченном объеме. Высказывание частично соответствует условию. Стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания. Аргументация недостаточна, нормы вежливости частично соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок, однако общий смысл высказывания понятен собеседнику.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

«2»	Обучающийся частично понимает содержание задания, что в полной мере затрудняет коммуникацию.	Коммуникативная задача не решена.	Обучающийся почти не владеет лексическим материалом по данной теме.	Обучающийся не может грамматически верно построить высказывание.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества ошибок.
«1»	Обучающийся не понимает смысла задания.	Коммуникативная задача не решена.	Обучающийся не владеет лексическим материалом по данной теме.	Обучающийся не может грамматически верно построить высказывание	Речь понять невозможно.

### Критерии оценки овладения чтением

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то обучающийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

#### Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Обучающийся понимает основное содержание оригинального текста, умеет выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Техника чтения на высоком уровне (темп, звуки, интонация в произношении грамматических структур).
«4»	Обучающийся понимает основное содержание оригинального текста, умеет выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако недостаточное развитие языковой догадки затрудняет понимание обучающимся некоторых незнакомых слов.	Техника чтения на достаточном уровне, имеют место незначительные ошибки в произношении слов и интонации.
«3»	Обучающийся не совсем понимает основное содержание прочитанного, может выделить в тексте лишь небольшое количество фактов; языковая догадка совсем не развита.	Техника чтения на удовлетворительном уровне, имеет место достаточное количество ошибок в произношении слов и интонации.
«2»	Текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Техника чтения на низком уровне, имеют место многочисленные ошибки в произношении слов и интонации.
«1»	Обучающийся не ориентируется в тексте, не умеет воспроизводить и семантизировать лексику в тексте и текст в целом.	Техника чтения на низком уровне, имеют место многочисленные ошибки в произношении слов и интонации.

### Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка	Критерии
«5»	Обучающийся полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	Обучающийся полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	Обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	Обучающийся текст не понял, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.
«1»	Обучающийся текст не понял, не может найти в словаре необходимую лексику.

### Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка	Критерии
«5»	Обучающийся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, обучающийся находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	Обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	Обучающийся практически не ориентируется в тексте.
«1»	Обучающийся не ориентируется в тексте.

## 2.7. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИКА»

### Требования к оцениванию учебных достижений обучающихся

Оценка знаний, умений, навыков обучающихся должна быть плановой, систематической, целенаправленной, квалифицированной, многосторонней, дифференцированной, интенсивной, четко организованной, результативной.

С целью изучения состояния обучения и воспитания используются следующие виды контроля:

- предварительный;
- текущий;
- тематический;
- персональный;
- фронтальный;
- итоговый.

Во время контроля используются различные методы:

- наблюдение; устные и письменные опросы;
- лабораторные работы;
- тестирование;
- защита рефератов, презентаций;
- контрольная работа.

Перед проведением контролирующего мероприятия обучающиеся в обязательном порядке должны быть ознакомлены с требованиями учебных достижений (элементами контроля). При этом учитель должен провести обобщающее повторение по этим элементам.

### Критерии оценивания уровня учебных достижений обучающихся по физике

Во время определения уровня учебных достижений по физике оценивается:

- уровень владения теоретическими знаниями;
- уровень умений использовать теоретические знания при решении задач или упражнений различного типа (расчетных, экспериментальных, качественных, комбинированных и т.д.);
- уровень владения практическими умениями и навыками во время выполнения лабораторных работ и наблюдений.

### Критерии оценивания уровня владения обучающимися теоретическими знаниями

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений
«1»	Отсутствует ответ на вопрос, задание и т.д.
«2»	Обучающийся показывает непонимание основного содержания учебного материала или допускает существенные ошибки, которые не может исправить при наводящих вопросах учителя.
«3»	Обучающийся с помощью учителя описывает явление или его части без объяснений соответствующих причин, называет физические явления, различает буквенные обозначения отдельных физических величин, знает единицы измерения отдельных физических величин и формулы из темы, которая изучается.
«4»	Обучающийся может объяснять физические явления, исправлять допущенные неточности, обнаруживает знание и понимание основных положений (законов, понятий, формул, теорий), дает полный и правильный ответ; материал излагает в логической последовательности, при этом допускает две-три несущественные ошибки, исправляет ошибки по требованию учителя.
«5»	Обучающийся свободно владеет изученным материалом, умело использует физическую терминологию, умеет обрабатывать научную информацию: находить новые факты, явления, идеи, самостоятельно использовать их в соответствии с поставленной целью, дает самостоятельно полный и правильный ответ; материал излагает в логической последовательности, литературным языком; при этом допускает одну-две несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет в ходе ответа.

### Критерии оценивания учебных достижений обучающихся при решении задач по физике

Определяющим показателем для оценки умения решать задачи является их сложность, которая зависит от:

1) количества правильных, последовательных, логических шагов и операций, осуществляемых обучающимся; такими шагами можно считать умение:

- уяснить условие задачи;
- записать его в кратком виде;
- сделать схему или рисунок (по необходимости);
- определить, каких данных не хватает в условии задачи, и найти их в таблицах или справочниках;
- выразить все необходимые для решения величины в единицах СИ;
- составить (в простых случаях выбрать) формулу для нахождения искомой величины;
- выполнить математические действия и операции;
- вычислять значения неизвестных величин;
- анализировать и строить графики;
- пользоваться методом размерностей для проверки правильности решения задачи;
- оценить полученный результат и его реальность;

2) рациональности выбранного способа решения;

3) типа задачи (по одной или нескольким темам (комбинированная), типовая (по алгоритму) или нестандартная).

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений
«1»	Задача не решена. Обучающийся не умеет различать физические величины, единицы измерения по определенной теме, с помощью учителя не решает задачи на воспроизводство основных формул; не осуществляет простейшие математические действия.
«2»	Задача не решена. Допущены существенные ошибки в логических рассуждениях. Обучающийся различает физические величины и единицы измерения по определенной теме, с ошибками осуществляет простейшие математические действия.
«3»	Обучающийся решает типовые простые задачи (по образцу), обнаруживает способность обосновать некоторые логические шаги с помощью учителя. В логических рас-

	суждениях нет ошибок, но допущена существенная ошибка в математических действиях.
«4»	Обучающийся самостоятельно решает типовые задачи и выполняет упражнения по одной теме, может обосновать избранный способ решения. В решении задачи допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
«5»	Обучающийся самостоятельно решает комбинированные типовые задачи стандартным или оригинальным способом, решает нестандартные задачи.

### **Критерии оценивания учебных достижений обучающихся при выполнении лабораторных работ**

При оценивании уровня владения обучающимися практическими умениями и навыками во время выполнения фронтальных лабораторных работ, экспериментальных задач учитываются знание алгоритмов наблюдения, этапов проведения исследования (планирование опытов или наблюдений, сборка установки по схеме; проведение исследования, снятие показаний приборов), оформление результатов исследования – составление таблиц, построение графиков и т.п.; вычисление погрешностей измерения (по необходимости), обоснование выводов по проведенному эксперименту или наблюдению.

Уровни сложности лабораторных работ могут задаваться:

- через содержание и количество дополнительных заданий и вопросов по теме работы;
- через разный уровень самостоятельности выполнения работы (при постоянной помощи учителя, выполнение по образцу, подробной или сокращенной инструкцией, без инструкции);
- организацией нестандартных ситуаций (формулировка обучающимся цели работы, составление им личного плана работы, обоснование его, определение приборов и материалов, нужных для ее выполнения, самостоятельное выполнение работы и оценка ее результатов).

Обязательно учитывать при оценивании соблюдение обучающимися правил техники безопасности во время выполнения лабораторных работ.

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений
«1»	Работа не выполнена. Обучающийся не может назвать приборы и их назначение, не умеет пользоваться большинством из них, с помощью учителя не может составить схему опыта. Отсутствует отчет о выполнении работы.
«2»	Работа выполнена менее чем наполовину. Обучающийся называет некоторые приборы и их назначение, демонстрирует умение пользоваться некоторыми из них. Допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении письменного отчета о работе, в соблюдении техники безопасности, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя.
«3»	Обучающийся выполняет работу по образцу (инструкции) или с помощью учителя, результат работы обучающегося дает возможность сделать правильные выводы или их часть. Работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности, которая исправляется по требованию учителя. Допущены одна или две существенные ошибки в оформлении письменного отчета о выполнении лабораторной работы.
«4»	Обучающийся самостоятельно монтирует необходимое оборудование, выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. Работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с оборудованием. Допущены одна или две несущественные ошибки в оформлении письменного отчета о работе.
«5»	Обучающийся определяет характеристики приборов и установок, осуществляет грамотную обработку результатов, рассчитывает погрешности (если требуется работа), анализирует и обосновывает полученные выводы исследования, обосновывает наличие погрешности проведенного эксперимента или наблюдения.



	Работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен с учетом правил техники безопасности; проявлены организационно-практические умения и навыки (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе). Отчет о работе оформлен без ошибок, по плану и в соответствии с требованиями к оформлению отчета.
--	--

## 2.8. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «АСТРОНОМИЯ»

### Критерии оценивания уровня владения обучающимися теоретическими знаниями

Отметка	Критерии оценивания учебных достижений
«1»	Отсутствует ответ на вопрос, задание и т.д.
«2»	Обучающийся показывает непонимание основного содержания учебного материала или допускает существенные ошибки, которые не может исправить при наводящих вопросах учителя.
«3»	Обучающийся с помощью учителя описывает явление или его части без объяснений соответствующих причин, называет астрономические явления, различает буквенные обозначения отдельных астрономических величин, знает единицы измерения отдельных астрономических величин и формулы из темы, которая изучается.
«4»	Обучающийся может объяснять астрономические явления, исправлять допущенные неточности, обнаруживает знание и понимание основных положений (законов, понятий, формул, теорий), дает полный и правильный ответ; материал излагает в логической последовательности, при этом допускает две-три несущественные ошибки, исправляет ошибки по требованию учителя.
«5»	Обучающийся свободно владеет изученным материалом, умело использует астрономическую терминологию, умеет обрабатывать научную информацию: находить новые факты, явления, идеи, самостоятельно использовать их в соответствии с поставленной целью, дает самостоятельно полный и правильный ответ; материал излагает в логической последовательности, литературным языком.

### Критерии оценивания учебных достижений обучающихся при решении задач по астрономии

Определяющим показателем для оценки умения решать задачи является их сложность, которая зависит от:

количества правильных, последовательных, логических шагов и операций, осуществляемых обучающимся; такими шагами можно считать умение:

- уяснить условие задачи;
  - записать его в кратком виде;
  - сделать схему или рисунок (по необходимости);
  - определить, каких данных не хватает в условии задачи, и найти их в таблицах или справочниках;
  - выразить все необходимые для решения величины в единицах СИ;
  - составить (в простых случаях выбрать) формулу для нахождения искомой величины;
  - выполнить математические действия и операции;
  - вычислять значения неизвестных величин;
  - анализировать и строить графики;
  - пользоваться методом размерностей для проверки правильности решения задачи;
  - оценить полученный результат и его реальность;
- 2) рациональности выбранного способа решения;
- 3) типа задачи (по одной или нескольким темам (комбинированная), типовая (по алгоритму) или нестандартная).

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценивания учебных достижений</b>
«1»	Задача не решена. Обучающийся не умеет различать астрономические величины, единицы измерения по определенной теме, с помощью учителя не решает задачи на воспроизводство основных формул; не осуществляет простейшие математические действия.
«2»	Задача не решена. Допущены существенные ошибки в логических рассуждениях. Обучающийся различает астрономические величины и единицы измерения по определенной теме, с ошибками осуществляет простейшие математические действия.
«3»	Обучающийся решает типовые простые задачи (по образцу), обнаруживает способность обосновать некоторые логические шаги с помощью учителя. В логических рассуждениях нет ошибок, но допущена существенная ошибка в математических действиях.
«4»	Обучающийся самостоятельно решает типовые задачи по одной теме, может обосновать избранный способ решения. В решении задачи допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
«5»	Обучающийся самостоятельно решает комбинированные типовые задачи стандартным или оригинальным способом, решает нестандартные задачи.

### **Критерии оценивания учебных достижений обучающихся при выполнении практических работ**

При оценивании уровня владения обучающимися практическими умениями и навыками во время выполнения практических работ учитываются знание алгоритмов наблюдения, этапов проведения исследования (планирование наблюдений, сборка установки по схеме; проведение исследования, снятие показаний приборов), оформление результатов исследования – составление таблиц, построение графиков и т.п., вычисление погрешностей измерения (по необходимости), обоснование выводов по проведенному наблюдению.

Уровни сложности практических работ могут задаваться:

- через содержание и количество дополнительных заданий и вопросов по теме работы;
- через разный уровень самостоятельности выполнения работы (при постоянной помощи учителя, выполнение по образцу, подробной или сокращенной инструкцией, без инструкции);
- организацией нестандартных ситуаций (формулировка обучающимся цели работы, составление им личного плана работы, обоснование его, определение приборов и материалов, нужных для ее выполнения, самостоятельное выполнение работы и оценка ее результатов).

Обязательно учитывать при оценивании соблюдение обучающимися правил техники безопасности во время выполнения практических работ.

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценивания учебных достижений</b>
«1»	Работа не выполнена. Обучающийся не может назвать приборы и их назначение, не умеет пользоваться большинством из них, с помощью учителя не может составить схему практической работы. Отсутствует отчет о выполнении работы.
«2»	Работа выполнена менее чем наполовину. Обучающийся называет некоторые приборы и их назначение, демонстрирует умение пользоваться некоторыми из них. Допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, в объяснении, в оформлении письменного отчета о работе, в соблюдении техники безопасности, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя.
«3»	Обучающийся выполняет работу по образцу (инструкции) или с помощью учителя, результат работы обучающегося дает возможность сделать правильные выводы или их часть. Работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности, которая исправляется по требованию учителя. Допущены одна или две существенные ошибки в оформлении письменного отчета о выполнении практической работы.
«4»	Обучающийся самостоятельно монтирует необходимое оборудование, выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения

	наблюдений и измерений. Работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом работа выполнена не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с оборудованием. Допущены одна или две несущественные ошибки в оформлении письменного отчета о работе.
«5»	Обучающийся определяет характеристики приборов и установок, осуществляет грамотную обработку результатов, рассчитывает погрешности (если требует работа), анализирует и обосновывает полученные выводы исследования, обосновывает наличие погрешности проведенного эксперимента или наблюдения. Работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; работа проведена с учетом правил техники безопасности; проявлены организационно-практические умения и навыки (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе). Отчет о работе оформлен без ошибок, по плану и в соответствии с требованиями к оформлению отчета.

## 2.9. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ХИМИЯ»

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов обучающихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

С целью более глубокого изучения состояния обучения и воспитания используются следующие виды контроля:

- |                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| 1) предварительный | 4) персональный |
| 2) текущий         | 5) фронтальный  |
| 3) тематический    | 6) итоговый     |

Во время контроля используются различные методы:

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 1) беседа                             | 5) тестирование  |
| 2) наблюдение                         | 6) самостоятельная работа,                                   |
| 3) устные и письменные опросы         | 7) контрольная работа, зачет                                 |
| 4) практические и лабораторные работы | 8) защита проектов, рефератов, презентаций, творческих работ |

Зачетная работа предполагает самостоятельную подготовку обучающихся по заранее объявленным элементам контроля. Зачетная работа может выполняться как в устной, так и в письменной форме.

Перед проведением контролирующего мероприятия обучающиеся в обязательном порядке должны быть ознакомлены с требованиями учебных достижений (элементами контроля). При этом учитель должен провести обобщающее повторение по этим элементам.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- 1) глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям)
- 2) осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию)
- 3) полнота (соответствие объему программы и информации учебника)

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, обучающийся неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или обучающийся не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т.п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

### Критерии оценивания теоретических знаний

При оценивании ответа необходимо учитывать владение обучающимся материалом текущей темы и использование знаний, умений и навыков ранее изученного материала на основании устного или письменного ответа обучающегося.

Отметка	Критерии
1	Отсутствие ответа на вопрос, задание и т.д.
2	При ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.
3	Ответ полный, обучающийся владеет материалом текущей темы и пройденного материала, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.
4	Ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.
5	Ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный. Допускается одна-две несущественные ошибки, которые обучающийся самостоятельно исправляет в ходе ответа.

### Критерии оценивания экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения выполнения обучающимися экспериментальной работы и письменного отчета за работу.

Отметка	Критерии
1	Работа не выполнена, у обучающегося отсутствуют экспериментальные умения, не оформлен письменный отчет о проведении работы.
2	Допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении письменного отчета о работе, в соблюдении правил безопасности жизнедеятельности при работе с веществами и оборудованием, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя.
3	Работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил безопасности жизнедеятельности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя. Допущены одна-две существенные ошибки в оформлении письменного отчета о практической (лабораторной) работе.
4	Работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием. Допущены одна-две несущественные ошибки в оформлении письменного отчета о работе.
5	Работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом правил безопасности жизнедеятельности, правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-практические умения и навыки (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы). Отчет о работе оформлен без ошибок, по плану и в соответствии с требованиями к оформлению отчета.

### Критерии оценивания умений решать экспериментальные задачи

Отметка	Критерии
1	Задача не решена.
2	Допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.
3	План решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.
4	План решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок.
5	План решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

### Критерии оценивания умений решать расчетные задачи

При оценивании решения расчетных задач необходимо учитывать владение знаниями теоретического и практического материала, умениями и навыками его использования для составления плана решения задачи и выполнения упражнений.

Отметка	Критерии
1	Задача не решена.
2	Имеются существенные ошибки в логике рассуждения и решении.
3	Задание понято правильно, в логике рассуждения нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.
4	В логике рассуждения и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
5	Правильно понято задание, составлен алгоритм решения задачи, в логике рассуждения и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.

### Критерии оценивания письменных контрольных работ

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка	Критерии
1	Работа не выполнена.
2	Работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.
3	Работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.
4	Ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.
5	Ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

При несогласии обучающегося с оценкой, полученной на контрольном мероприятии, он имеет право повысить ее до выставления итоговой оценки за тему. При этом учитель должен обеспечить проверку уровня усвоения тех элементов контроля, по которым обучающийся обнаружил недостаточно прочные знания.

Итоговая оценка за тему, семестр, учебный год определяется как среднее арифметическое текущих оценок. Итоговая оценка должна отражать реальный уровень достижений планируемых результатов освоения обучающимся образовательной программы по химии.

## 2.10. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «БИОЛОГИЯ»

Реализация данной программы в учебном процессе углублённого обучения биологии позволяет сформировать у обучающихся целостную картину мира живой природы. Это достигается фундаментализацией учебного материала на основе мировоззренческих идей различных порядков на клеточно-организменном, популяционно-видовом и экосистемном уровнях и различными формами контроля знаний.

### Критерии оценивания теоретических знаний

#### За устный ответ

#### Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять

дословно текст учебника; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Отметка «4» ставится, если обучающийся:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрисубъектные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

**Отметка «3» ставится, если обучающийся:**

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

**Отметка «2» ставится, если обучающийся:**

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Отметка «1» ставится, если:**

Полностью отсутствует ответ.

**За письменные и контрольные работы**

**Отметка «5» ставится, если обучающийся:**

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.

2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

**Отметка «4» ставится, если обучающийся:**

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.

2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей.

**Отметка «3» ставится, если обучающийся:**

1. Правильно выполняет не менее половины работы.

2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.

3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «2» ставится, если обучающийся:**

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.

2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «1» ставится, если:**

Полностью отсутствует ответ.

**За практические и лабораторные работы**

**Отметка «5» ставится, если обучающийся:**

1. Правильно и самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.

2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.

3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

**Отметка «4» ставится, если обучающийся:**

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на «5», но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

**Отметка «3» ставится, если обучающийся:**

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую обучающийся исправляет с помощью учителя.

**Отметка «2» ставится, если обучающийся:**

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не

позволяет сделать правильные выводы.

2) Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

**Отметка «1» ставится, если:**

Полностью отсутствует ответ.

## **2.11. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИСТОРИЯ»**

### **Критерии оценки знаний обучающихся по истории**

**Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:**

- логично, развернуто отвечать, как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;

- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;

- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);

- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;

**Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся**

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;

- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;

- недостаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

**Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся**

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;

- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;

**Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;**

**Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся**

- Не ответил ни на один вопрос.

- Отказался от выполнения работы

### **Критерии оценивания письменного ответа**

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

**Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.**



**Отметка «4»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Отметка «3»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**Отметка «2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

**Отметка «1»** ставится, если работа не выполнена или не сдана.

### **Нормы оценок работы с историческим источником**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если обучающийся

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если обучающийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если обучающийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

**Отметка «1»** выставляется в том случае, если обучающийся

- не выполнил задание.

### **Критерии работы с исторической картой (в том числе контурной)**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;

- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
- контурная карта заполнена аккуратно и правильно.
- все объекты обозначены верно.
- контурная карта сдана на проверку своевременно.
- оформляет контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды)

**Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся:**

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
- контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение одного-трёх объектов.

**Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся:**

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте;
- контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные объекты.

**Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся:**

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- контурная карта заполнена не верно

**Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся:**

- отказался работать с контурной картой;
- обучающийся не сдал её на проверку учителю.

\*Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (не наносите «лишней информации»: оценка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации).

## **2.12. УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ», «ПРАВО»**

При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность и творческий характер применения знаний;
- уровень приобретённых знаний, умений и навыков обучающимися по отношению к компетенциям, требуемым программами обучения;
- полнота и правильность ответа, степень понимания фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
- аккуратность выполнения письменных работ;
- наличие и характер ошибок, допущенных обучающимися.

**При оценивании устного ответа обучающихся оценка выставляется:**

- за участие во внеурочных мероприятиях по предмету,
- за устный ответ на обобщающем уроке,
- за устные индивидуальные ответы на уроке,
- за исправление ответов обучающихся,
- за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы),
- за работу с источниками и их анализ,
- за выполнение домашней работы,
- за работу в группах по какой-либо теме,

- за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы,
- за ролевую игру или викторину,
- за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме.

**При оценивании письменных работ оценка выставляется за:**

- письменные ответы,
- составление плана – простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта,
- исторический диктант,
- сочинение по определённой теме (50-200 слов),
- тестовую работу,
- проектную деятельность,
- работу в контурных картах,
- практические и самостоятельные работы,
- за письменный реферат.

Поурочный контроль результатов учебной деятельности обучающихся осуществляется в устной и письменной формах или в их сочетании посредством проведения индивидуального, группового и фронтального опроса с использованием вопросов и заданий, содержащихся в учебниках, учебных, учебно-методических пособиях, дидактических материалах.

Тематический контроль результатов учебной деятельности обучающихся осуществляется в устной и письменной формах или в их сочетании с использованием различных методов: опроса, самостоятельной работы по решению проблемных заданий и познавательных задач, тестирования, эссе, реферата, зачёта и др.

**Критерии оценки ответа общего характера**

**Оценка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:**

- выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами;
- допускает не более одного недочёта\*, который легко исправляет по требованию учителя;
- дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- делает вывод по вопросу и аргументирует его с теоретических позиций социальных наук;
- имеет необходимые навыки работы с графиками и схемами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям;
- излагает материал литературным языком;
- логично, развернуто отвечает, как на устный вопрос, так и на вопросы по источнику;
- излагает содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- может аргументированно выражать собственные суждения в устной и письменной форме;
- осуществляет поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- объясняет содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- оценивает действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- применяет полученные знания при анализе конкретных ситуаций и различных проблем современного общества;
- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;
- преобразовывает текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);
- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- раскрывает содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;

- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- самостоятельно и аргументировано делает анализ, обобщает, выводы;
- сопоставляет различные точки зрения, выдвигает аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам, обосновывает свое мнение;
- составляет краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- сравнивает несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- умеет устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- умеет последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы;
- умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- умеет выделить проблему и определить пути ее решения, использует приобретенные знания для решения новой учебной проблемы;
- умеет презентовать собственную интерпретацию (версию, понимание, оценку) исторических и общественных явлений;
- умеет анализировать, синтезировать и обобщать значительный объем информации в определенной системе;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; использует правильную структуру ответа (введение – основная часть – заключение)

**Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует следующие знания и умения:**

- в основном усвоил учебный материал;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дает ответы на уточняющие вопросы;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат; основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтверждает фактами, не обосновывает аргументами;
- допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий;
- допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ;
- допускает нарушения в структуре ответа, в ходе изложения встречаются паузы, неудачно выстроенные предложения, повторы слов;
- дает сравнительную характеристику исторических явлений, самостоятельно устанавливает причинно-следственные связи, допуская их частичные нарушения и небольшие логические неточности;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно);
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует следующие знания и умения:**

- воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- делает элементарные выводы;

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объясняет его с помощью конкретных примеров;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий недостаточно четкие;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;
- не может аргументировать собственную позицию;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;
- не может самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- ответ представляет собой сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, требует постоянной помощи учителя;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов;
- усваивает основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

**Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует следующие знания и умения:**

- выбирает правильный вариант ответа (на уровне «да -нет»);
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- информацию предоставляет не в контексте задания;
- не умеет выделить понятия, дать четкое логичное объяснение определений понятий;
- не может установить причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах учителя;
- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- не может сформулировать проблему;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
- рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы; приводимые факты не соответствуют рассматриваемой проблеме;
- раскрывает последовательность событий (на уровне «раньше – позже»);
- собственную точку зрения представляет формально (высказывает согласие или несогласие с автором)

**Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся демонстрирует следующие знания и умения:**

- не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
- отказывается отвечать на вопросы учителя;
- не раскрыл проблему;
- полностью не усвоил материал.

## Критерии ответа направленного характера

Критерии	ОТМЕТКА				
	5	4	3	2	1
Организация ответа (введение, основная часть, заключение)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы	Не может определить и сформулировать даже с помощью учителя
Умение анализировать и делать выводы	Выводы опираются не на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются	Упускаются важные факты и многие выводы не правильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; нет понимания противоречий	Неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя
Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подтверждаются соответствующими фактами	Теоретические положения не всегда подтверждаются соответствующими фактами	Теоретические положения и их фактическое подтверждение не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия	Теоретический и фактический материал представлен отдельными элементами или отсутствует
Точность в использовании фактического материала	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но обучающийся понимает разницу между ними	Факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем;
Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Не могут описать или не понимают собственного описания	Неумение выделить понятия, нет определений понятий

Причинно-следственные связи	Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности	Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности	Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах	Постоянные нарушения последовательности; отсутствие ответа.
-----------------------------	--	---	--	---	---

### Критерии оценивания по составлению опорно-схематичного конспекта (ОСК)

- Полнота использования учебного материала.
- Объём ОСК (для 10-11 классов один лист формата А 4).
- Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
- Наглядность (наличие символов аккуратность выполнения, читаемость ОСК).
- Грамотность (терминологическая и орфографическая).
- Отсутствие сложных предложений, только опорные слова, словосочетания, символы.
- Самостоятельность при составлении.

### Критерии оценки работы на уроке

**Отметка «5» за вопрос теоретического характера ставится при условии, что обучающийся:**

- логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объёму и глубине их раскрытия в учебнике базового или профильного уровня;
  - правильно использовал научную терминологию в контексте ответа;
  - верно, в соответствии с вопросом, характеризует на базовом или профильном уровне основные социальные объекты и процессы, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
  - объяснил причинно-следственные и функциональные связи названных социальных объектов;
  - обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия социально-экономических и социальных наук;
  - проявил умение оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
  - показал умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
  - на профильном уровне проявил умения сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений, и обществоведческими терминами, понятиями; сопоставлять различные научные подходы;
  - на профильном уровне проявил понимание особенностей различных общественных наук, основных путей и способов социального и гуманитарного познания.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса. Не влияют на оценку незначительные неточности и частичная неполнота ответа при условии, что обучающийся в процессе беседы с учителем или классом самостоятельно делает необходимые уточнения и дополнения.

**Отметка «4» ставится,** если в ответе допущены малозначительные ошибки или недостаточно полно раскрыто содержание вопроса, а затем, в процессе уточнения ответа, самостоятельно не даны необходимые поправки и дополнения; или не обнаружено какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

**Отметка «3» ставится,** если в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или отвечающий не смог показать необходимые умения.

**Отметка «2» ставится,** если обучающийся может связно отвечать на вопросы учителя: дал более двух ошибочных ответов по важным вопросам.

**Отметка «1» ставится,** если обучающийся совсем не знает изучаемого материала. Не ответил ни на один вопрос.

## **Критерии оценивания письменных работ. Письменные ответы и планы**

### **Отметка «5» выставляется, если:**

- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности;
- обучающиеся работают самостоятельно, умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний;
- применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.

### **Отметка «4» выставляется, если:**

- самостоятельная работа выполняется обучающимися в полном объёме и самостоятельно;
- допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата;
- допускаются 1-2 ошибки;
- обучающиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

### **Отметка «3» выставляется, если:**

- работа выполняется при помощи учителя;
- обучающиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

### **Отметка «2» выставляется, если:**

- выставляется в том случае, когда обучающиеся не подготовлены к выполнению работы, не демонстрируют знания теоретического материала и необходимых умений.

### **Отметка «1» выставляется, если:**

- обучающийся сдал работу пустой, только переписал задания или не сдал вообще.

## **Критерии оценки тестового задания**

Рекомендуется определить количество тестовых заданий кратным 5. Все верные ответы берутся за 100%. При выставлении отметки учитывается количество процентов выполненных правильно заданий:

90%-100% – отметка «5»

70%-89% – отметка «4»

40%-69% – отметка «3»

10%-39% – отметка «2»

Менее 10% – отметка «1»

Тесты в формате ГИА оцениваются в соответствии с установленными критериями.

## **Критерии оценки хронологических и понятийных диктантов**

Отметка	Количество ошибок
<b>5</b>	ошибки отсутствуют
<b>4</b>	1-2 ошибки
<b>3</b>	3-5 ошибок или 40-60% правильных ответов
<b>2</b>	6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов
<b>1</b>	до 15% правильных ответов или задание не выполнено (может быть не сдано)

## **Критерии оценивания решения практических и проблемных задач**

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений, и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т.п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.



**Отметка «5»** ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

**Отметка «4»** ставится, если допущены незначительные ошибки, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты. Работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Обучающиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

**Отметка «3»** ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов учителя, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт. Работа выполнена и оформлена обучающимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами.

**Отметка «2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации. Обучающиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

**Отметка «1»** ставится, если проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания. Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны.

### **Критерии оценки сообщения (реферата, проекта)**

#### **Критерии оценки работы обучающихся в проектной группе, команде и др.**

1. умение распределить работу в команде;
2. умение выслушать друг друга;
3. согласованность действий;
4. правильность и полнота выступлений;
5. активность;
6. умение спорить и отстаивать свою точку зрения

#### **Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата**

Реферат может быть оценен по 100-балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86-100 баллов – «отлично»;
- 65-85 баллов – «хорошо»;
- 40-64 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 40 баллов – «неудовлетворительно».

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
1. Новизна реферированного текста. Макс. – 20 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• актуальность проблемы и темы;</li> <li>• новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>• наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Макс. – 30 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие плана теме реферата;</li> <li>• соответствие содержания теме и плану реферата;</li> <li>• полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li> <li>• обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>• умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>• умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>
3. Обоснованность выбора источников. Макс. – 20 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• круг, полнота использования литературных источников по проблеме;</li> <li>• привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.).</li> </ul>
4. Соблюдение требований к оформлению. Макс. – 20 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>• грамотность и культура изложения;</li> <li>• владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;</li> <li>• соблюдение требований к объему реферата;</li> <li>• культура оформления: выделение абзацев.</li> </ul>
5. Грамотность. Макс. – 20 баллов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>• отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль.</li> </ul>

### **Требования к написанию реферата**

#### **Критерии оценки реферата**

Соответствие реферата теме.

Глубина и полнота раскрытия темы.

Адекватность передачи первоисточника.

Логичность, связность.

Доказательность.

Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение).

Оформление (наличие плана, списка литературы, культура, цитирования, сноски и т.д.).

Языковая правильность.

#### **Критерии оценки введения**

Наличие обоснования выбора темы, её актуальности.

Наличие сформулированных целей и задач работы.

Наличие краткой характеристики первоисточников.

#### **Критерии оценки основной части**

Структурирования материала по разделам, параграфам, абзацам.

Наличие заголовка к частям текста и их удачность.

Проблемность и разносторонность в изложении материала.

Выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование.

Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

#### **Критерии оценки заключения**

Наличие выводов по результатам анализа.

Выражение своего мнения по проблеме.

### Критерии оценивания презентаций обучающихся

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Содержание	Работа полностью завершена.	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы.	Не все важнейшие компоненты работы выполнены.	Работа сделана фрагментарно	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя.
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов.	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное.	Работа демонстрирует минимальное понимание.	Понимание темы отсутствует
Степень раскрытия сущности проблемы	Даны интересные дискуссионные материалы.	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда некорректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало, или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов.	Дискуссионные моменты отсутствуют.
	Грамотно используется научная лексика.			Минимум научных терминов.	Термины отсутствуют.
	Обучающийся предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии).	Обучающийся в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы.	Обучающийся иногда предлагает свою интерпретацию.	Интерпретация ограничена	Интерпретация беспочвенна.
Обоснованность выбора источников	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс.	Почти везде выбирается более эффективный процесс.	Обучающемуся нужна помощь в выборе эффективного процесса.	Обучающийся может работать только под руководством учителя.	
Дизайн. Графика	Дизайн логичен и очевиден.	Дизайн есть.	Дизайн случайный.	Дизайн не ясен.	Дизайн носит случайный, фрагментарный характер.
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.	
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается).	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию.	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым.	
	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание.	Графика соответствует содержанию.	Графика мало соответствует содержанию.	Графика не соответствует содержанию.	
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических.		Есть ошибки, мешающие восприятию.	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым.	Есть орфографические, пунктуационные, лексические, грамматические ошибки.

## 2.13. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЭКОНОМИКА»

### Требования к оцениванию учебных достижений обучающихся

Оценка знаний, умений, навыков обучающихся должна быть плановой, систематической, целенаправленной, квалифицированной, многосторонней, дифференцированной, интенсивной, четко организованной, результативной.

С целью глубокого изучения состояния обучения и воспитания используются следующие виды контроля:

- предварительный;
- текущий;
- тематический;
- персональный
- фронтальный;
- итоговый.

Во время контроля используются различные методы:

- беседа;
- наблюдение; устные и письменные опросы;
- практические работы;
- тестирование;
- защита рефератов, презентаций, творческих работ;
- контрольная работа, зачет.

Зачетная работа предполагает самостоятельную подготовку обучающихся по заранее объявленным элементам контроля. Зачетная работа может выполняться как в устной, так и в письменной форме.

Перед проведением контролирующего мероприятия обучающиеся в обязательном порядке должны быть ознакомлены с требованиями учебных достижений (элементами контроля). При этом учитель должен провести обобщающее повторение по этим элементам.

### Критерии оценивания работ по экономике

Результаты обучения экономике должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов: глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям); осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию); полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, обучающийся неправильно указал основные признаки экономических понятий, явлений, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или обучающийся не смог применить теоретические знания для объяснения или применения на практике, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации экономических явлений, процессов и т.п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании экономического факта, явления, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности. Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов обучающихся, защите творческих проектов.

### Оценка теоретических знаний

При оценивании ответа необходимо учитывать владение обучающимся материалом текущей темы и использование знаний, умений и навыков ранее изученного материала на основании устного или письменного ответа обучающегося.

**Отметка «5»:** ответ полный и правильный на основании изученных экономических теорий, законов и закономерностей; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный. Допускается одна-две несущественные ошибки, которые обучающийся самостоятельно исправляет в ходе ответа.

**Отметка «4»:** ответ полный и правильный на основании изученных экономических теорий, законов и закономерностей; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3»:** ответ полный, обучающийся владеет материалом текущей темы и пройденного материала, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»:** при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

**Отметка «1»:** отсутствие ответа.

#### **Оценка умений решать расчетные задачи**

При оценивании решения расчетных задач необходимо учитывать владение знаниями теоретического и практического материала, умениями и навыками его использования для составления плана решения задачи и его выполнения.

**Отметка «5»:** правильно понято задание, составлен алгоритм решения задачи, в логике рассуждения и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.

**Отметка «4»:** в логике рассуждения и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.

**Отметка «3»:** задание понято правильно, в логике рассуждения нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»:** имеются существенные ошибки в логике рассуждения и решении.

**Отметка «1»:** задача не решена.

#### **Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка «5»:** ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»:** ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:** работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

**Отметка «2»:** работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

**Отметка «1»:** работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

#### **Оценка тестовых работ**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20-30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

- нет ошибок – отметка «5»;
- одна ошибка – отметка «4»;
- две ошибки – отметка «3»;
- три ошибки – отметка «2». Для теста из 30 вопросов:
- 25-30 правильных ответов – отметка «5»;
- 19-24 правильных ответов – отметка «4»;
- 13-18 правильных ответов – отметка «3»;
- меньше 12 правильных ответов – отметка «2».

#### **Оценка реферата**

Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

#### **Оценка творческого проекта**

- Постановка цели, планирование путей ее достижения.
- Постановка и обоснование проблемы проекта.
- Глубина раскрытия темы проекта.

- Разнообразие источников информации, целесообразность их использования.
- Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта.
- Анализ хода работы, выводы и перспективы.
- Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе.
- Качество представленной презентации.
- Качество проектного продукта.

При несогласии обучающегося с оценкой, полученной на контрольном мероприятии, он имеет право повысить ее до выставления итоговой оценки за тему. При этом учитель должен обеспечить проверку уровня усвоения тех элементов контроля, по которым обучающийся обнаружил недостаточно прочные знания.

Итоговая оценка за тему, семестр, учебный год определяется как среднее арифметическое текущих оценок. Итоговая оценка должна отражать реальный уровень лично освоенных обучающимся знаний, умений, навыков.

## 2.14. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ГЕОГРАФИЯ»

Оценивание учебных достижений обучающихся по географии осуществляется с учетом их индивидуальных особенностей и предусматривает дифференцированный подход к его организации.

Критерием оценки работы обучающихся является не столько объем учебного материала, который остался в памяти, сколько умение его анализировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, использовать в жизненных ситуациях, умение самостоятельно добывать знания. Важное место отводится самооценке.

Оценивая учебные достижения обучающихся по географии, целесообразно учитывать:

- 1) правильность и научность изложения материала, полноту раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географической и картографической терминологии;
- 2) степень самостоятельности ответа, логичность, аргументированность при изложении материала;
- 3) степень формирования интеллектуальных, общеобразовательных, специфических умений (работа с картографическими, статистическими, и другими дополнительными материалами)

### Критерии оценивания устных ответов:

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Обучающийся демонстрирует системные географические знания в пределах учебной программы. Раскрывает поставленный вопрос логично, показав понимание взаимосвязей характеризующих географических объектов и явлений, не допустив ошибок и неточностей; использует необходимую географическую терминологию, подкрепляет теоретические положения конкретными примерами; аргументирует свои утверждения, на высоком уровне анализирует и использует картографическую информацию, объясняет значение географических знаний, дает оценку географическим процессам и явлениям, умеет работать с источниками информации, самостоятельно делает выводы и обобщения.
«4»	Обучающийся на достаточном уровне владеет учебным и картографическим материалом, усвоил основные географические понятия и категории, использует полученные знания на практике, знает обязательную географическую номенклатуру, но в ответе отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется географическая терминология.
«3»	Обучающийся проявляет фрагментарное знание элементов содержания, но не может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления о географических процессах или явлениях, но не может раскрыть их сущности. Воспроизводит часть учебного материала, описывает географические объекты и явления по типовому плану с ошибками, частично владеет географической номенклатурой.
«2»	Обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, не делает выводов и обобщений, не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные географические знания и не умеет применять их к решению конкретных вопро-

	сов и задач по образцу; при ответе допускает несколько грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
«1»	Обучающийся не может ответить ни на один из поставленных вопросов; полностью не усвоил материал.

### Критерии оценивания практических работ:

От-метка	Критерии оценивания
«5»	Обучающийся правильно выбирает необходимые источники географической информации, четко следует ходу выполнения практической работы, верно выполняет задание, самостоятельно делает вывод; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, оформлена аккуратно.
«4»	Практическая работа выполняется обучающимся в полном объеме и самостоятельно. Обучающийся представляет последовательность выполнения практического задания, но не полностью использует необходимые источники информации и в процессе работы допускает некоторые неточности. Применяет теоретические знания в практической работе; при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в практической работе на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки. Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
«3»	Практическая работа выполняется и оформляется обучающимся при помощи учителя. Обучающиеся испытывают затруднение при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами. Обучающийся имеет общее представление о том, какого рода источники информации он может использовать при выполнении практической работы, но сам затрудняется в их выборе, или имеет общее представление о последовательности выполнения задания, но не может практически его реализовать, или отобрал не все источники информации, допускает ошибки в ходе выполнения практической работы.
«2»	Обучающийся не подготовлен к выполнению практической работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Обучающийся имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к выполнению практической работы; при выполнении практической работы, допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.
«1»	Обучающийся не может выполнить практическую работу.

### Критерии оценивания работы с географической картой:

От-метка	Критерии оценивания
«5»	Обучающийся свободно владеет картографической информацией, анализирует и использует картографический материал, самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в работе на географической карте; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя, правильно показывает объекты на карте с оптимальным темпом. Имеет необходимые навыки работы с контурной картой, заполнение контурной карты соответствует требованиям.
«4»	Обучающийся соблюдает основные правила работы с географической картой, имеет хорошее знание географической карты, но при этом допускает негрубые ошибки или недочеты и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя. При показе объектов на карте допускает неточности. Имеет достаточные

	навыки работы с контурной картой, при заполнении контурной карты допускает неточности.
«3»	Обучающийся испытывает затруднения при работе с географической картой, показывает слабое знание географической номенклатуры, теряется при поиске географического объекта, темп показа объектов замедленный. При заполнении контурной карты испытывает трудности в оформлении карты и определении объектов.
«2»	Обучающийся допускает грубые ошибки в использовании географической карты, с большим затруднением находит и показывает географические объекты на карте, при заполнении контурной карты не учитывает требований заполнения карты, при обозначении объектов допускает грубые ошибки.
«1»	Отсутствие практических навыков работы с географической картой.

## 2.15. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

### Критерии оценивания успеваемости обучающихся:

**I. Знания** Критериями оценки качества усвоения теоретических знаний являются: полнота, точность и осознанность полученных знаний, что выражается в объеме, логичности, аргументированности устных и письменных ответов обучающихся, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

### II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Критерием оценки качества усвоения обучающимися двигательных умений и навыков является их правильность и прочность, что выражается в отсутствии или наличии ошибок в технике выполнения упражнения, их характере и количестве; в легкости и уверенности выполнения упражнения. Порядок выполнения контрольных нормативов определяет учитель согласно календарно-тематического планирования. Освоение техники некоторых упражнений программы, особенно циклического характера, предусматривает также соответствующий уровень физической подготовленности обучающихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки.

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.



### III. Уровень физической подготовленности обучающихся

Критерием оценки уровня физической подготовленности обучающихся в изучаемых действиях является достигнутая ими функциональная готовность к выполнению контрольных упражнений (тестов), предусмотренных программой, что выражается в достижении ими определенных количественных показателей. Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности обучающихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). Для этого используется формула расчета темпов прироста физических качеств автора А.Г.Трушкина. Если прирост составляет 10-15%, к оценке результата обучающегося добавляется 1 балл, а в случае прироста более 15% к оценке результата обучающегося добавляется 2 бала. При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре. Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, выполняют требования учебных программ с учётом медицинских показаний и противопоказаний. При этом из программных требований, предъявляемых к обучающимся, исключаются те виды учебной деятельности и контрольные нормативы, которые им противопоказаны.

Объективная оценка уровня достижений обеспечивается:

осуществлением индивидуального подхода, то есть создание для обучающегося условий, которые соответствуют особенностям его развития, уровню физической подготовленности, состоянию здоровья;

подбором контрольных нормативов для подготовительной медицинской группы с учётом медицинских показаний и противопоказаний;

гласностью оценки (своевременным информированием обучающегося об уровне учебных достижений с кратким анализом выполнения обучающимся двигательного действия).

Оценка техники выполнения физических упражнений, уровня усвоения теоретических знаний, выполнения учебных задач на уроке, может осуществляться как комплексно, так и отдельно.

Отметки по физической культуре могут быть выставлены на каждом уроке за любые слагаемые программного материала (усвоение двигательного умения, домашнее задание и т.д.).

Проверку выполнения обучающимися указанных требований рекомендуется проводить в форме контрольных уроков с использованием разнообразных методов контроля.

При этом проверки могут носить разный характер:

- Тематическая проверка характеризуется тем, что проверяется подготовленность обучающихся в рамках одной дидактической единицы (одного вопроса или одной практической задачи). Например, ответить на вопрос «Как возникли первые соревнования?», или выполнить одно практическое задание, например «Выполнить комплекс утренней гимнастики», или решить одну практическую задачу, например «Организовать и провести подвижную игру с классом»;

- Целевая проверка связана с определением подготовленности обучающихся в рамках одного целостного требования. Например, иметь представление о правилах использования закаливающих процедур. Обучающийся должен рассказать о закаливании, его роли в укреплении здоровья, перечислить основные способы закаливания, раскрыть правила и последовательность выполнения действий при закаливании, скажем способом обтирания;

- Комплексная проверка представляет собой оценивание подготовленности обучающихся в рамках нескольких дидактических единиц из разных групп требований.

Например, ответить на вопрос «Что такое качество силы?», далее продемонстрировать уровень развития быстроты и провести подвижную игру с классом.

Целевую проверку рекомендуется проводить в конце триместра (семестра) с целью возможного уточнения итоговой оценки и коррекции учебных планов на следующий триместр (семестр).

Комплексную проверку рекомендуется проводить в конце учебного года с целью возможной коррекции годовой переводной оценки, а также внесения соответствующих тем для повторения в план последующего учебного года.

Итоговая отметка выставляется обучающимся за овладение темы, за триместр (в 10-11 классах – за полугодие), за учебный год. Годовая отметка должна отражать успеваемость обучающегося

ся по всей программе данного класса. Общая оценка успеваемости складывается с учетом общих оценок по отдельным разделам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, гандболу, футболу (2 раздела на выбор), легкой атлетике, вариативной теме – путем сложения конечных оценок за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Обучающиеся с недостаточным физическим развитием и слабой физической подготовленностью, не имеющие значительных отклонений в состоянии здоровья, относятся к подготовительной физкультурной медицинской группе. Этой категории обучающихся разрешается заниматься физической культурой по основной образовательной программе, и оценивание осуществляется как обучающихся основной физкультурной медицинской группы, но с учетом некоторых ограничений в овладении двигательными умениями и навыками и их демонстрации, в объеме и интенсивности физических нагрузок (в зависимости от формы заболевания).

В специальную физкультурную медицинскую группу включаются обучающиеся, имеющие значительные отклонения в состоянии здоровья постоянного или временного характера, требующие ограничений на уроках в овладении двигательными умениями и навыками, в объеме и интенсивности физических нагрузок (в зависимости от паталогической формы заболевания).

Освобожденные обучающиеся в рамках урока физической культуры в образовательном учреждении являются освобожденными от занятий физическими упражнениями, но их присутствие на уроке физической культуры обязательно (за исключением обучающихся, находящихся на домашнем обучении) с положительным участием данной категории обучающихся в образовательном процессе.

Оценивание достижений этой категории обучающихся также осуществляется с учетом овладения теоретическими знаниями и практическими умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность.

#### Критерии оценивания учебных достижений обучающихся, отнесенных к основной и подготовительной медицинской группе\*

Отметка	Уровни	Критерии оценивания учебных достижений
1	плохо	<p><b>Знания</b> Обучающийся не имеет ответа на поставленные вопросы, не способен ответить на наводящие вопросы учителя.</p> <p><b>Техника владения двигательными умениями и навыками</b> Ориентировочные контрольные нормативы выполняет: со значительным превышением установленных нормативом показателей. На уроке присутствует без спортивной формы. Нарушает правила безопасности жизнедеятельности.</p> <p><b>Физическая подготовленность</b> Отсутствует динамика личного результата.</p>
2	неудовлетворительно	<p><b>Знания</b> Обучающийся не имеет в ответе достаточного знания и понимания изучаемого теоретического материала, владеет: учебным материалом на элементарном уровне.</p> <p><b>Техника владения двигательными умениями и навыками</b> Может различать и выполнять отдельные элементы физических упражнений с помощью учителя. Упражнение выполнено неточно, допущены 1-2 грубые ошибки или 3 и более значительных ошибок в основе техники двигательных действий, отдельные его элементы выполнены неправильно</p> <p><b>Физическая подготовленность</b> Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.</p>

3	удовлетворительно	<p><b>Знания</b> Обучающийся знает и понимает основные положения учебного материала. Отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.</p> <p><b>Техника владения двигательными умениями и навыками</b> Может выполнять технически правильно отдельные физические упражнения, определенные учебной программой.</p> <p>Способен(на) выполнять отдельные контрольные учебные нормативы, а также большинство элементов физических упражнений в основном точно, но недостаточно свободно и уверенно, с 3-4 незначительными ошибками или с 1-2 значительными ошибками в основе техники. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.</p> <p><b>Физическая подготовленность</b> Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.</p>
4	хорошо	<p><b>Знания</b> Обучающийся демонстрирует достаточно полное, преимущественно логичное и аргументированное изложение изученного материала при наличии 1-2 мелких неточностей или незначительных ошибок. Выявляет знание и владеет способностью ответить на вопросы, требующие понимания большей части учебного материала.</p> <p><b>Техника владения двигательными умениями и навыками</b> Владеет: техникой выполнения физических упражнений, способен применять учебный материал для выполнения физических упражнений, определенных учебной программой.</p> <p>Упражнение выполнено преимущественно точно и уверенно, но допущены 1-2 незначительные ошибки в основе и деталях техники.</p> <p><b>Физическая подготовленность.</b> Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.</p>
5	отлично	<p><b>Знания</b> Обучающийся владеет полномасштабным, безошибочным, логичным и аргументированным изложением основ знаний учебного предмета. Проявляет познавательную активность, творческое отношение к обучению.</p> <p><b>Техника владения двигательными умениями и навыками</b> Уверенно, четко и безошибочно выполняет практические упражнения и ориентировочные контрольные нормативы. Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме. Обучающийся понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим обучающимся; уверенно выполняет учебный норматив</p> <p><b>Физическая подготовленность.</b> Исходный показатель физической подготовленности соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой учебного предмета, высокому приросту в показателях физической подготовленности за определенный период времени.</p>

\*для обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, ориентировочные контрольные нормативы подбираются с учётом медицинских показаний и противопоказаний.

## Критерии оценивания учебных достижений обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе

Отметка	Уровни	Критерии оценивания учебных достижений
Не зачтено*	<b>плохо</b>	Обучающийся не имеет ответа на поставленные вопросы. На уроке присутствует без спортивной формы. Нарушает правила безопасности жизнедеятельности
Не зачтено	<b>неудовлетворительно</b>	Обучающийся владеет: учебным материалом на элементарном уровне, может различать и выполнять отдельные элементы специальных физических упражнений с помощью учителя
Зачтено	<b>удовлетворительно</b>	Обучающийся знает и понимает основные положения учебного материала. Может выполнять отдельные специальные оздоровительные физические упражнения, определенные учебной программой для специальной медицинской группы с существенными ошибками
Зачтено	<b>хорошо</b>	Обучающийся выявляет знание и понимание большей части учебного материала. Владеет: техникой физических упражнений, которые определены учебной программой для специальной медицинской группы с незначительными ошибками. Применяет некоторые способы двигательной, физкультурно-оздоровительной деятельности.
Зачтено	<b>отлично</b>	Обучающийся обладает устойчивыми, крепкими знаниями. Умело владеет: техникой выполнения специальных оздоровительных физических упражнений, которые определены учебной программой для специальной медицинской группы. Выполняет физкультурно оздоровительные комплексы упражнений для оздоровления своего организма

*\*отметка «не зачтено» приравнивается к отметке «1» и учитывается при расчёте среднего балла аттестата.*

В связи с тем, что учебные занятия являются обязательными для посещения обучающимися, отнесенными по состоянию здоровья к СМГ, а также временно освобожденные от учебных занятий по учебному предмету «Физическая культура», обязаны присутствовать на уроках и могут быть привлечены учителем к не противопоказанным видам учебной деятельности.

### 2.16. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

При оценивании теоретических разделов программы обучающиеся демонстрируют:

- умение обоснованно объяснять особенности современных процессов мирового развития в условиях глобализации, которые формируют новые угрозы и риски для безопасности жизнедеятельности личности, общества, государства и национальной безопасности России;
- умение характеризовать основные направления перехода Российской Федерации к новой государственной политике в области национальной безопасности;
- активный поиск в различных информационных источниках и самостоятельный отбор информации о наиболее характерных чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера, имевших место за последнее время в стране. Анализ причин их возникновения и последствий;
- знание правил безопасного поведения для минимизации последствий различных чрезвычайных ситуаций;
- умение характеризовать терроризм и экстремизм как социальное явление, представляющее серьёзную угрозу личности, обществу, государству и национальной безопасности России;
- умение логически обоснованно доказывать следующие положения:
  - любые акты терроризма являются преступлениями, не имеющими оправдания;
  - террористическая деятельность бесцельна;
  - наказание за любую террористическую деятельность наступает неизбежно;
- умение обосновывать значение здорового образа жизни как индивидуальной системы поведения человека для обеспечения его духовного, физического и социального благополучия;
- умение подбирать из различных информационных источников убедительные примеры пагубного влияния курения, употребления алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ на

здоровье человека, а также умение отстаивать свою точку зрения по этому вопросу при общении в кругу сверстников;

- умение характеризовать назначение и функции семьи в современном обществе и логично обосновывать влияние благополучных семейных отношений на здоровье личности, общества и демографическую безопасность в государстве;

- умение логично обосновывать важность и значение владения методами оказания первой помощи при неотложных состояниях;

- умение осмысливать и понимать основные стратегические цели совершенствования национальной обороны государства для предотвращения глобальных и региональных войн и конфликтов, а также в целях осуществления стратегического сдерживания в интересах обеспечения военной безопасности страны;

- умение характеризовать роль и место Вооружённых Сил Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности страны;

- умение доступно излагать содержание основ законодательства Российской Федерации об обороне государства, воинской обязанности и военной службе граждан Российской Федерации;

- умение обосновывать необходимость обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и подготовки их по основам военной службы для успешного выполнения ими конституционного долга и обязанности по защите Отечества.

Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, экспресс-опросы, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи).

Проверочные работы состоят из вопросов и заданий. Критерии оценивания результатов деятельности обучающихся на уроках ОБЖ

#### **Формы контроля:**

1. Тестовые задания (7-15 мин).

2. Устный опрос (7-15 мин)

3. Контрольные работы (промежуточная и итоговая)

Средства контроля и оценки результатов обучения:

#### **Критерии оценивания тестовых заданий:**

– правильный ответ – 1 балл;

– отсутствие ответа или неправильный ответ – 0 баллов.

«1» – менее 20% правильных ответов.

«2» – менее 50% правильных ответов.

«3» – от 50% до 65% правильных ответов.

«4» – от 70% до 80% правильных ответов.

«5» – от 85% и более правильных ответов.

#### **Критерии оценивания письменных работ**

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности обучающихся.

Проверочные работы состоят из вопросов и заданий.

Письменные работы проводятся по значимым вопросам курса ОБЖ 2 раза в год: после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце полугодия и учебного года.

## **Критерии оценивания устных ответов обучающихся**

**Отметка «5»** ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка «4»** ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других дисциплин; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью преподавателя.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

**Отметка «1»** ставится, если обучающийся не имеет ответа на поставленные вопросы, не способен ответить на наводящие вопросы учителя.

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям обучающихся, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка техники выполнения практических упражнений, уровня усвоения теоретических знаний, выполнения учебных задач на уроке может осуществляться как комплексно, так и отдельно.

## **2.17. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»**

### **Ориентировочные критерии оценивания учебных достижений обучающихся по элективному курсу «Индивидуальный проект»**

#### **Модуль 1. Методология проектной и исследовательской деятельности**

**Отметка «5»:** обучающийся понимает различия между проектной и исследовательской деятельностью; имеет представления о структуре индивидуального ученического проекта и его этапах планирования; знает и понимает основные понятия учебно-исследовательской деятельности (объект, предмет, гипотеза, задача, цель); может самостоятельно методически грамотно построить гипотезу исследования, сформулировать цель и задачи, выделить объект и предмет исследования; понимает различия в теоретических и эмпирических методах исследования; проектирует структуру индивидуального ученического проекта без затруднений.

**Отметка «4»:** обучающийся в целом понимает различия между проектной и исследовательской деятельностью, но может допускать ошибки; имеет не полные представления о структуре индивидуального ученического проекта и его этапах планирования; знает и понимает основные понятия учебно-исследовательской деятельности (объект, предмет, гипотеза, задача, цель); может методически грамотно построить гипотезу исследования, сформулировать цель и задачи исследования, выделить объект и предмет исследования при помощи учителя; понимает различия в теоретических и эмпирических методах исследования; при проектировании индивидуального ученического проекта возникают некоторые затруднения, требующие дополнительной консультации учителя.

**Отметка «3»:** обучающийся понимает различия между проектной и исследовательской деятельностью слабо, может допускать ошибки в определении вида деятельности; имеет не полные

представления о структуре индивидуального ученического проекта и его этапах планирования; оперирует основными понятиями учебно-исследовательской деятельности (объект, предмет, гипотеза, задача, цель) при помощи подсказок учителя; самостоятельное построение гипотезы исследования, формирование цели и задач, выделение объекта и предмета исследования вызывает затруднения; понимает различия в теоретических и эмпирических методах исследования, но может допускать ошибки при их классификации; проектирование индивидуального ученического проекта вызывает сложности, необходимы дополнительные консультации учителя.

**Отметка «2»:** обучающийся не понимает различия между проектной и исследовательской деятельностью, допускает грубые ошибки в определении вида деятельности; имеет фрагментарные представления о структуре индивидуального ученического проекта и его этапах планирования; не владеет основными понятиями учебно-исследовательской деятельности (объект, предмет, гипотеза, задача, цель); самостоятельное построение гипотезы исследования, формирование цели и задач, выделение объекта и предмета исследования затруднительно; не понимает различия в теоретических и эмпирических методах исследования; проектирование индивидуального ученического проекта вызывает сложности.

**Отметка «1»:** обучающийся не освоил содержательный модуль.

## **Модуль 2. Информационные ресурсы проектной и исследовательской деятельности**

**Отметка «5»:** обучающийся знает виды информационных источников, и основные подходы работы с ними, обработки информации; различает такие понятия как: конспект, тезисы, реферат, аннотация, рецензия, опорный конспект, диаграмма, график, инфографика; знает способы и формы представления данных, в том числе и при помощи компьютерной обработки; понимает требования к оформлению проектно-исследовательской работы; обработка информационных источников, применение технологий визуализации и систематизации информации практически вызывает затруднений; самостоятельно может оформить проектно-исследовательскую работу в рамках индивидуального проекта по прописанным критериям.

**Отметка «4»:** обучающийся знает виды информационных источников, и основные подходы работы с ними. В целом различает такие понятия как: конспект, тезисы, реферат, аннотация, рецензия, опорный конспект, диаграмма, график, инфографика, но может допускать не существенные ошибки; знает большинство способов и форм представления данных, в том числе и при помощи компьютерной обработки; понимает требования к оформлению проектно-исследовательской работы; обработка информационных источников, применение технологий визуализации и систематизации информации вызывает некоторые затруднения, требующие отработки навыков и дополнительных консультаций учителя; может оформить проектно-исследовательскую работу в рамках индивидуального проекта по прописанным критериям при помощи дополнительных консультаций учителя.

**Отметка «3»:** обучающийся знает не все виды информационных источников, и не все основные подходы работы с ними; различие таких понятий как: конспект, тезисы, реферат, аннотация, рецензия, опорный конспект, диаграмма, график, инфографика вызывает определенные затруднения; знания о способах и формах представления данных, в том числе и при помощи компьютерной обработки сформированы не полностью; понимает требования к оформлению проектно-исследовательской работы; обработка информационных источников, применение технологий визуализации и систематизации информации вызывает затруднения и требует дополнительной самостоятельной работы; испытывает сложности при оформлении проектно-исследовательской работы в рамках индивидуального проекта по прописанным критериям даже участием учителя.

**Отметка «2»:** обучающийся практически не знает виды информационных источников, основные подходы работы с ними; различие таких понятий как: конспект, тезисы, реферат, аннотация, рецензия, опорный конспект, диаграмма, график, инфографика вызывает существенные затруднения; знания о способах и формах представления данных, в том числе и при помощи компьютерной обработки сформированы фрагментарно; понимает требования к оформлению проектно-исследовательской работы; обработка информационных источников, применение технологий визуализации и систематизации информации вызывает затруднения; не может самостоятельно оформить проектно-исследовательскую работу в рамках индивидуального проекта по прописанным критериям.

**Отметка «1»:** обучающийся не освоил содержательный модуль.

### **Модуль 3. Защита результатов проектной и исследовательской деятельности**

**Отметка «5»:** обучающийся понимает основные элементы структуры представления результатов индивидуального проекта; умеет объяснить полученные результаты, на основании анализа информации, по которой выполнялось исследование; умеет формулировать выводы по полученным результатам исследования; объективно оценивает формы представления полученных результатов исследования; может произвести самоанализ достигнутых результатов с выделением успехов и неудач.

**Отметка «4»:** обучающийся понимает основные элементы структуры представления результатов индивидуального проекта; в целом может объяснить полученные результаты, на основании анализа информации, по которой выполнялось исследование; формулирование выводов по полученным результатам исследования вызывает небольшие затруднения; предлагает формы представления полученных результатов исследования; самоанализ достигнутых результатов с выделением успехов и неудач вызывает несущественные затруднения.

**Отметка «3»:** обучающийся понимает основные элементы структуры представления результатов индивидуального проекта, объяснение полученных результатов, на основании анализа информации, по которой выполнялось исследование вызывает ряд затруднений; формулирование выводов по полученным результатам исследования вызывает сложности или затруднено; предлагает формы представления полученных результатов исследования; самоанализ достигнутых результатов с выделением успехов и неудач вызывает затруднения.

**Отметка «2»:** обучающийся практически не понимает основные элементы структуры представления результатов индивидуального проекта, объяснение полученных результатов, на основании анализа информации, по которой выполнялось исследование вызывает затруднения; формулирование выводов по полученным результатам исследования вызывает затруднено; не может предложить формы представления полученных результатов исследования; самоанализ достигнутых результатов с выделением успехов и неудач затруднен или отсутствует.

**Отметка «1»:** обучающийся не освоил содержательный модуль.

### **Модуль 4. Коммуникативные навыки**

**Отметка «5»:** обучающийся понимает формы и принципы делового общения, понимает различия в вербальном и невербальном общении; может аргументировать свою точку зрения, отстаивать ее в возникшем споре, грамотно участвовать в дискуссии, отвечать на вопросы аудитории; успешно анализирует свое выступление и выступление сверстников (в рамках практической работы) на предмет наличия ошибок; защита результатов индивидуального проекта (в рамках практической работы) проводится, используя научный литературный язык, без каких-либо затруднений.

**Отметка «4»:** обучающийся понимает формы и принципы делового общения, понимает различия в вербальном и невербальном общении; может аргументировать свою точку зрения, отстаивать ее в возникшем споре, грамотно участвовать в дискуссии, отвечать на вопросы аудитории, но испытывать некоторые затруднения в перечисленных видах умений; может анализировать свое выступление и выступление сверстников (в рамках практической работы) на предмет наличия ошибок при помощи подсказок учителя; защита результатов индивидуального проекта (в рамках практической работы) проводится используя научный литературный язык, представление результатов индивидуального проекта происходит с допущением нескольких ошибок (формулирование выводов, отсутствие аргументации и т.д.).

**Отметка «3»:** обучающийся в основном понимает формы и принципы делового общения, понимает различия в вербальном и невербальном общении; возникают сложности в аргументации своей точки зрения, отстаивании ее в возникшем споре, грамотном участии в дискуссии, ответах на вопросы аудитории; анализ своего выступления и выступления сверстников (в рамках практической работы) на предмет наличия ошибок обучающийся производит только при помощи учителя; (в рамках практической работы) защита результатов индивидуального проекта (в рамках практической работы) проводится с использованием научного литературного языка, представление результатов индивидуального проекта происходит с допущением ряда ошибок (формулирование выводов, отсутствие аргументации и т.д.).

**Отметка «2»:** обучающийся не понимает формы и принципы делового общения, различия в вербальном и невербальном общении; возникают сложности в аргументации своей точки зрения, отстаивании ее в возникшем споре, грамотном участии в дискуссии, ответах на вопросы аудито-



рии; анализ своего выступления и выступления сверстников (в рамках практической работы) на предмет наличия ошибок обучающийся произвести не может; защита результатов индивидуально-го проекта (в рамках практической работы) не может быть проведена с использованием научного литературного языка, представление результатов индивидуального проекта не происходит или содержит большое количество ошибок.

**Отметка «1»:** обучающийся не освоил содержательный модуль.

### **Оценка образовательных достижений обучающихся по курсу «Индивидуальный проект»**

Индивидуальный проект является основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией общеобразовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность оценочных процедур устанавливается локальными актами образовательной организации.

В ходе оценки сформированности метапредметных результатов обучения рекомендуется особое внимание уделять выявлению проблем и фиксации успешности продвижения в овладении:

коммуникативными умениями (умением внимательно относиться чужой точке зрения, умением рассуждать с точки зрения собеседника, не совпадающей с собственной точкой зрения);

инструментами само- и взаимооценки;

инструментами и приемами поисковой деятельности (способами выявления противоречий, методов познания, адекватных базовой отрасли знания; обращения к надежным источникам информации, доказательствам, разумным методам и способам проверки, использования различных методов и способов фиксации информации, ее преобразования и интерпретации).

В соответствии с ООП СОО итоговый индивидуальный проект (учебное исследование) целесообразно оценивать по следующим критериям:

сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование реализации/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.;

сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий трудных ситуациях;

сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Основные требования, предъявляемые к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта, следующие:

оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотношенные с сохранением исходного замысла проекта;

для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны обязательно входить педагоги и представители администрации образовательных организаций, где учатся дети, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы;

оценивание производится на основе критериальной модели;

для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обуча-

ющимся и другим заинтересованным лицам определяет сама образовательная организация;

результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией доводятся до сведения обучающихся.

Каждому параметру оценки, занесенному в оценочный лист или экспертное заключение, должны соответствовать точные критерии (за что, при каких условиях, исходя из каких принципов ставится то или иное количество баллов).

Необходимо учитывать, что итоговая оценка состоит из следующих составляющих: экспертной оценки, самооценки обучающегося (для самооценки могут использоваться те же оценочные листы, что и для экспертов), взаимооценки (взаимооценка может применяться на всех этапах работы на проекте, в том числе и на защите; присутствующие имеют право не только задавать вопросы выступающему, но и оценить представленный «продукт» с помощью специальных маркеров (жетонов), «голосуя» за лучший, с их точки зрения, проект).

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ**

**1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

**2. Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

**3. Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

**4. Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

#### **5. Содержательное описание каждого критерия.**

<b>Критерий</b>	<b>Уровни сформированности навыков проектной деятельности</b>	
	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>
<b>Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем</b>	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
<b>Знание предмета</b>	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют

<b>Регулятивные действия</b>	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
<b>Коммуникация</b>	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника общеобразовательного учреждения на избранное им направление профильного образования.

#### **6. Критерии оценки публичной защиты работы**

6.1. Качество структуры доклада: композиция, логичность изложения, аргументированность, объем тезисов.

6.2. Культура выступления: четкость и доступность изложения, речевая культура, удержание внимания аудитории, чувство времени.

6.3. Эрудиция докладчика, компетентность, использование специальной терминологии.

6.4. Качество ответов на вопросы: полнота ответов, убедительность, готовность к дискуссии, наличие собственной позиции и умение ее отстаивать, доброжелательность, контактность.